



**MINISTÉRIO DE EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO
CAMPUS SANTA ROSA
CURSOS TÉCNICOS E SUPERIORES
ANO BASE 2017**

**CICLO 2015-2017
Relatório Integral
Santa Rosa**



**Comissão Própria
de Avaliação**
Instituto Federal
Farroupilha

Santa Rosa, abril de 2018.

1. INTRODUÇÃO (histórico do *Campus Santa Rosa*)

O Instituto Federal Farroupilha Campus Santa Rosa teve sua inauguração oficial em Brasília no dia 19 de dezembro de 2009 e seu funcionamento foi autorizado em 01 de fevereiro de 2010, pela Portaria nº 99 de 29 de janeiro de 2010. Em 22 de fevereiro de 2010 iniciaram-se as atividades letivas na Instituição. Outra data importante e que é considerada “o aniversário do Campus Santa Rosa” é o dia 07 de maio de 2010, quando foi realizada a cerimônia oficial de entrega do Campus à comunidade.

O IFFar Campus Santa Rosa está localizado na Mesorregião do Noroeste do Rio Grande do Sul, formada pela união de duzentos e dezesseis (216) municípios, agrupados em treze (13) microrregiões. A microrregião de Santa Rosa está dividida em treze (13) municípios: Alecrim, Cândido Godói, Independência, Novo Machado, Porto Lucena, Porto Mauá, Porto Vera Cruz, Santa Rosa, Santo Cristo, São José do Inhacorá, Três de Maio, Tucunduva e Tuparendi. Todos esses têm representação de alunos e/ou servidores no IFFar Campus Santa Rosa.

A economia regional da Fronteira Noroeste, onde está o município de Santa Rosa, é baseada na agricultura familiar, indústrias de máquinas e implementos agrícolas e setor agroindustrial em geral. A região caracteriza-se por apresentar uma parte significativa da produção agropecuária do estado, em particular, nas atividades de produção de grãos, leite, aves e de culturas forrageiras.

Dentro deste contexto, a necessidade de profissionais preparados para atuar nestes segmentos é de suma importância para o desenvolvimento regional. O IFFar Campus Santa Rosa está organizado em seis Eixos Tecnológicos que abrigam os cursos, de acordo com o Catálogo Nacional de Cursos Técnicos. Os eixos tecnológicos e cursos são respectivamente: Ambiente e Saúde, Curso Técnico em Meio Ambiente Subsequente, oferecido nas modalidades presencial e a distância; Infraestrutura, Curso Técnico em Edificações Integrado e Curso Técnico em Edificações Subsequente; Produção Alimentícia, Curso Técnico em Alimentos Subsequente e a distância; Produção Industrial, Curso Técnico em Móveis Integrado e Curso Técnico em Móveis Subsequente; Controle e Processos Industriais, Curso Técnico em Eletromecânica Subsequente; Gestão e Negócios, Curso Técnico em Vendas Subsequente, Curso Técnico em Vendas Integrado PROEJA e Curso Técnico em Administração na modalidade a distância. Também, buscando atender a Lei de Criação que institui a Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica, Lei nº 11.892, de 29 de dezembro de 2008, oferta quatro cursos

superiores: Licenciatura em Matemática e Licenciatura em Ciências Biológicas, Bacharelado em Administração e Bacharelado em Arquitetura e Urbanismo.

O Instituto Federal Farroupilha Campus Santa Rosa dispõe ainda de infraestrutura moderna com laboratórios técnicos e equipamentos de última geração para desenvolver com qualidade as atividades de ensino, pesquisa e extensão. O projeto arquitetônico atende a oferta de diversas práticas voltadas para a Educação Profissional e Tecnológica de forma integrada e verticalizada do ensino médio e superior.

A finalidade principal da Instituição é, portanto, ser referência em educação profissional, científica e tecnológica como instituição promotora do desenvolvimento regional sustentável, sempre cumprindo sua missão por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação de cidadãos críticos, autônomos e empreendedores, comprometidos com o desenvolvimento sustentável.

1.1. Núcleo de Autoavaliação do *Campus Santa Rosa*

A composição do Núcleo de Autoavaliação do Campus Santa Rosa do Instituto Federal Farroupilha foi constituída pela Ordem de Serviço nº 05, de 05 de setembro de 2016, composta pelos seguintes membros:

- Docentes: Maria Cristina Rakoski (1º Titular), Cláudia Maria Costa Nunes (2º Titular) e Elizângela Weber (Suplente)
- Técnico – Administrativos em Educação: Mirian Rosani Crivelaro Kovhauert (1º Titular), Tania Regina Gottardo Tissot (2º Titular) e Sandra Fischer Balbinot (Suplente)
- Discentes: Larissa Lunardi (1º Titular), Michele Tais Dorfschmidt (2º Titular) e Guilherme Wrasse (Suplente)
- Sociedade Civil: Felipe Diesel (1º Titular) – Diretor da agência de desenvolvimento de Santa Rosa, Sidnei Strejevitch (2º Titular) - Diretor de relações microempresariais e empresas da ACISAP e Clóvis Matheis (Suplente) - Associado da ACISAP.

1.2. Planejamento Estratégico de autoavaliação

A Autoavaliação realizada adotou uma metodologia participativa, buscando trazer para o âmbito das discussões as opiniões de toda a comunidade acadêmica e da sociedade civil, de forma aberta e cooperativa na qual os sujeitos envolvidos nos cursos

superiores e cursos técnicos expressaram suas opiniões com relação aos cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no Art. 3º da Lei 10.861/2004 que institui o SINAES. Os instrumentos de Autoavaliação Institucional integram os seguintes segmentos: docentes, técnico-administrativos em educação, discentes e sociedade civil. Os instrumentos são questionários específicos para cada um dos segmentos de acordo com as dez dimensões estipuladas pelo Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior – SINAES e abre espaço para sugestões e avaliações espontâneas. O processo de Autoavaliação Institucional realizado em 2017 teve a seguinte participação:

Santa Rosa (tabela com total de participação de cada segmento – dados referentes ao *campus*)

Segmento	Participação
Docente	61
Discente	679
Técnico-Administrativo em Educação	44
Sociedade Civil	25
Total	809

O planejamento estratégico da Autoavaliação institucional no IFFar envolve a realização das seguintes etapas: sensibilização, coleta e tabulação dos dados, relatório geral de cada campus e relatório institucional.

Quadro 01. Etapas do processo de Autoavaliação do Instituto Federal Farroupilha ano base 2017. Santa Rosa, 2017

01	Análise dos questionários	Leitura e análise das questões incluídas nos questionários de cada segmento em 2016.
02	Sensibilização	Divulgação do processo de Autoavaliação, visando à conscientização dos segmentos quanto à importância do processo de Autoavaliação e a preparação para o período de aplicação dos questionários.
03	Formatação e revisão dos questionários após análise	Revisão gramatical dos questionários e Formatação dos arquivos.
04	Pré-teste dos questionários seguido da geração de senhas	Algumas senhas foram geradas e distribuídas entre os membros da CPA para teste do sistema. Após o pré-teste, foram geradas as senhas para cada segmento e de acordo com o quantitativo de cada <i>Campus</i> .
05	Aplicação dos questionários	Período em que o sistema permitiu o acesso aos questionários e respectivo preenchimento.
06	Liberação de acesso ao sistema de questionários ao núcleo de cada unidade para extração dos resultados	CAIN solicitou ao administrador do sistema de questionários um acesso para cada núcleo de Autoavaliação, com permissão para extração dos resultados da Autoavaliação 2017.
07	a)análise dos dados, b)elaboração dos relatórios dos	Período de organização dos Núcleos de Autoavaliação e CPA em cada <i>campus</i> . Momento dedicado para

	campi, c) planejamento de ações	analisar os dados, elaborar relatório parcial e planejar as ações.
08	Envio dos relatórios parciais dos <i>Campi</i> à Reitoria	Os relatórios parciais e planos de ação são enviados pelos <i>Campi</i> ao presidente da CPA, os quais constituem subsídios para a elaboração do relatório final institucional.
09	Devolutivas	Devolutivas para cada segmento.
10	Elaboração do relatório final institucional	Período em que a CPA trabalha na leitura dos relatórios parciais dos <i>Campi</i> e na produção do relatório final da instituição.
11	Inserção do relatório no sistema	Após a conclusão do relatório final, CPA encaminha o relatório para a Coordenação de Pesquisa institucional, a qual realiza a inserção do relatório no sistema.

2. RESULTADOS POR EIXOS E DIMENSÕES

EIXO 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Dimensão 8 (Planejamento e Avaliação) do SINAES.

Tabela 1 – Quantitativo de questionários de autoavaliação institucional 2017 respondidos no *Campus Santa Rosa*

	Todos	Ambiente e Saúde	Controle e Processos Industriais	Gestão e Negócios	Infraestrutura	Produção Alimentícia	Produção Industrial	Bacharel. em Administração	Bacharel. em Arquitetura e Urbanismo	Lic. em Ciências Biológicas	Lic. em Matemática
Docentes	61	2	4	13	21	7	13	11	16	12	13
Discentes	679	34	34	62	141	42	114	84	60	49	59
TAEs					44						
Soc. Civil					25						

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Tabela 2 – Respostas dos docentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no *campus* Santa Rosa

Todos	Ambiente e Saúde	Controle e Processos Industriais	Gestão e Negócios	Infraestrutura	Produção Alimentícia	Produção Industrial	Bacharel. em Administração	Bacharel. em Arquitetura e Urbanismo	Lic. em Ciências Biológicas	Lic. em Matemática

Você procurou saber dos resultados da Autoavaliação de anos anteriores (Relatório da Comissão Própria de Avaliação)?											
Sim	73%	50%	75%	69%	62%	86%	54%	70%	81%	92%	83%
Não	27%	50%	25%	31%	30*	14%	46%	30%	19%	8%	17%
Os resultados das pesquisas de Autoavaliação dos anos anteriores foram divulgados de forma satisfatória?											
Sim	74%	50%	75%	77%	76%	86%	54%	70%	81%	66%	83%
Parcialmente	9%	0%	25%	8%	0%	0%	23%	20%	0%	0%	8,5%
Não	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	16%	0%
Desconheço	17%	50%	0%	15%	24%	14%	23%	10%	19%	16%	8,5%
Você observa que ações da gestão levam em consideração os apontamentos do relatório de Autoavaliação?											
Sim	82%	50%	50%	85%	71%	100%	85%	90%	81%	83%	92%
Não	1%	0%	25%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Desconheço	17%	50%	25%	15%	29%	0%	15%	10%	19%	17%	8%
Como você avalia a atuação do Núcleo de Autoavaliação e CPA no seu <i>campus</i> ?											
Excelente	61%	50%	25%	84%	52%	71%	46%	50%	56%	67%	83%
Boa	34,5%	50%	75%	8%	43%	29%	46%	40%	38%	33%	17%
Razoável	4,5%	0%	0%	8%	5%	0%	8%	10%	6%	0%	0%
Ruim	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Os resultados acima permitem observar que, no entendimento dos docentes os resultados da autoavaliação de anos anteriores a maioria respondeu que procurou saber, sendo que apenas o curso de Licenciatura em Biologia manifestou o contrário. Também foi considerada satisfatória a divulgação dos resultados dos anos anteriores.

Sobre a gestão levar em consideração os apontamentos do relatório de autoavaliação a maioria acredita que sim. E também considera excelente a atuação do núcleo de autoavaliação e da CPA e uma pequena parcela considera boa.

Tabela 3 – Respostas dos discentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no *campus* Santa Rosa

Há quanto tempo você está na instituição?											
Todos											
Ambiente e Saúde	37%	62%	47%	39%	28%	48%	35,5%	19%	30%	31%	27%
Controle e Processos Industriais	19%	6%	21%	6%	11,50	31%	14,5%	12%	12%	24,5%	20,5%
Gestão e Negócios											
Infraestrutura											
Produção Alimentícia											
Produção Industrial											
Bacharel. em Administração											
Bacharel. em Arquitetura e Urbanismo											
Lic. em Ciências Biológicas											
Lic. em Matemática											

Dois anos	22%	29%	29%	27,5	48%	19%	26%	19%	16,5%	14%	13,5%
Três anos	15%	0%	3%	27,5	12,50	2%	21%	32%	16,5%	24,5%	20,5%
Quatro anos	4%	3%	0%	0%	0%	0%	3%	14%	10%	2%	10%
Mais de 4 anos	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	4%	15%	4%	8,5
Os resultados das pesquisas de Autoavaliação dos anos anteriores foram divulgados de forma satisfatória?											
Sim	55%	41%	41%	67%	32%	43%	35,5%	89%	88%	53%	90%
Não	5%	3%	6%	11%	8%	7%	8%	0%	2%	8%	2%
Desconheço	39,05%	56%	53%	22%	57,5%	50%	56,5%	11%	10%	39%	8%
Sem resposta	0,5%	0%	0%	0%	2,5%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Você procurou saber dos resultados da Autoavaliação de anos anteriores (relatório da Comissão Própria de Avaliação)											
Sim	27%	15%	21%	28%	8%	82%	16%	50%	47%	29%	54%
Não	73%	85%	79%	72%	90%	19%	84%	50%	53%	71%	46%
Sem resposta	0%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	05	0%	0%	0%
Você acredita que o resultado da Autoavaliação institucional está sendo levado em consideração no planejamento de ações no Campus?											
Sim	63%	73,5%	35%	78%	43%	59%	50%	82%	90%	59%	90%
Não	2%	3%	6%	0%	0%	0%	3%	2,5%	0%	6%	0%
Desconheço	30%	20,5%	50%	22%	48%	36%	41%	7%	7%	29%	7%
Não vejo em que são investidos os recursos no campus	5%	3%	9%	0%	7%	5%	6%	8,5%	3%	6%	3%
Sem resposta	0	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Dentre os discentes que responderam ao questionário, a maioria faz parte do grupo que esta a menos de 2 anos na Instituição, sendo que a minoria está a mais de 3 anos, vale ressaltar que apenas nos cursos superiores há alunos matriculados a mais de quatro anos. Consideram ainda que foi satisfatória a divulgação dos resultados das pesquisas de Autoavaliação nos anos anteriores sendo que uma parcela considerável desconhece. A maioria dos discentes afirmou que não procurou saber dos resultados (relatórios) dos anos anteriores e também que acredita que a gestão esta considerando os mesmos para planejar as ações do *campus*.

Respostas dos TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS – TAEs ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no *campus* Santa Rosa

Neste segmento, a maioria dos TAEs responderam que procuraram saber dos resultados da Autoavaliação dos anos anteriores, enquanto que uma pequena parcela, responderam que não procuraram saber.

Para maioria dos TAEs, os resultados das pesquisas de Autoavaliação dos anos anteriores foram divulgados de forma satisfatória, já uma porção reduzida desconhece a

divulgação da mesma.

Quanto a gestão levar em consideração os apontamentos do relatório de Autoavaliação, a maioria diz que levam em consideração estas ações, a minoria que não levam e uma parcela considerável desconhecem as ações da gestão.

Com relação atuação do Núcleo de Autoavaliação e CPA no *Campus*, quase que a totalidade dos TAEs se dividem avaliando como excelente e boa, e uma minoria diz ser razoável.

Respostas da Sociedade Civil ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no *campus* Santa Rosa

Dos entrevistados, duas parcelas de praticamente a metade afirmam que participaram uma vez ou pela primeira vez da autoavaliação institucional do Instituto Federal Farroupilha, uma minoria afirma ter participado por mais vezes.

Para os resultados da autoavaliação no município, a maioria afirma não ter procurado saber os resultados, no entanto uma parcela considerável afirma saber os resultados. Quando questionados sobre a oferta de oportunidade para a comunidade participar em consultas públicas, colegiados e comissões para contribuir com o planejamento da instituição a maioria diz que há esta oferta, uma pequena parcela diz ser parcial, e os demais que não há oportunidade ou desconhecem.

EIXO 1	
FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES
– Divulgação dos resultados da Autoavaliação principalmente para os segmentos sociedade civil. – Participação da comunidade externa em consultas públicas, colegiados e comissões para contribuir com o planejamento da instituição.	– A gestão leva em consideração os apontamentos do relatório de autoavaliação. – Divulgação dos resultados das pesquisas de Autoavaliação nos anos anteriores para os docentes, TAEs e discentes.

EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Dimensão 1 (Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional)

Dimensão 3 (Responsabilidade Social da Instituição)

Tabela 1 – Respostas dos docentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no *campus* Santa Rosa

	Todos	Ambiente e Saúde	Controle e Processos Industriais	Gestão e Negócios	Infraestrutura	Produção Alimentícia	Produção Industrial	Bacharel. em Administração	Bacharel. em Arquitetura e Urbanismo	Lic. em Ciências Biológicas	Lic. em Matemática
Em que medida o Ensino contribuí para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha?											
Pouco	1%	0%	0%	8%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Médio	6%	0%	50%	0%	10%	0%	8%	0%	6%	8%	0%
Muito	93%	100%	50%	92%	90%	100%	92%	100%	94%	92%	100%
Desconheço	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Em que medida a Pesquisa contribuí para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha?											
Pouco	9%	0%	50%	8%	5%	14%	8%	20%	6%	8%	0%
Médio	19%	50%	25%	8%	19%	14%	15%	20%	19%	42%	8%
Muito	71%	50%	25%	85%	76%	71%	77%	60%	75%	50%	83%
Desconheço	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	8%
Em que medida a Extensão contribuí para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha?											
Pouco	8%	0%	25%	8%	5%	0%	8%	30%	0%	8%	8%
Médio	22%	50%	50%	15%	10%	29%	15%	20%	44%	33%	0%
Muito	67%	50%	25%	77%	81%	71%	69%	50%	56%	58%	83%
Desconheço	3%	0%	0%	0%	5%	0%	8%	0%	0%	0%	8%
Em que medida a Inovação Tecnológica contribuí para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha?											
Pouco	14%	50%	50%	8%	14%	14%	8%	10%	0%	33%	8%
Médio	30%	0%	25%	23%	14%	29%	31%	40%	50%	42%	25%
Muito	53%	50%	0%	62%	71%	57%	54%	50%	50%	25%	58%
Desconheço	4%	0%	25%	8%	0%	0%	8%	0%	0%	0%	8%
Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?											
Sim	56%	0%	50%	62%	52%	57%	54%	40%	50%	83%	67%
Parcialmente	42%	100%	50%	38%	48%	43%	38%	50%	50%	17%	33%
Não	2%	0%	0%	0%	0%	0%	8%	10%	0%	0%	0%
Em que medida você participa da implantação das políticas institucionais previstas no PDI?											
Participo ativamente	34%	0%	0%	31%	33%	43%	38%	30%	44%	42%	25%
Participo eventualmente	46%	100%	75%	46%	29%	43%	38%	70%	38%	50%	58%
Nunca participei	20%	0%	25%	23%	38%	14%	23%	0%	19%	8%	17%
Existe uma placa ou faixa em que conste a missão do Instituto Federal Farroupilha exposta em algum lugar do campus onde você trabalha?											
Sim	71%	50%	25%	77%	76%	71%	69%	80%	75%	58%	75%
Não	4%	0%	0%	0%	5%	0%	0%	10%	0%	0%	17%
Não sei	25%	50%	75%	23%	19%	29%	31%	10%	25%	42%	8%

Você acredita que os cursos ofertados pelo Instituto Federal Farroupilha contribuem para o desenvolvimento social e econômico da sua região?

Sim	88%	100%	50%	85%	90%	86%	85%	100%	94%	83%	92%
Parcialmente	11%	0%	50%	15%	10%	14%	8%	0%	6%	17%	8%
Não	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Desconheço os cursos ofertados pela instituição	1%	0%	0%	0%	0%	0%	8%	0%	0%	0%	0%
---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

A Instituição desenvolve ações que estimulem a preservação do meio ambiente?

Sim	95%	100%	75%	92%	100%	86%	92%	90%	100%	100%	92%
Não	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Não sei	5%	0%	25%	8%	0%	14%	8%	10%	0%	0%	8%

A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças Sexuais

Sim	99%	100%	75%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Não	1%	0%	25%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Desconheço	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
------------	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças Étnicas

Sim	99%	100%	100%	92%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Não	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Desconheço	1%	0%	0%	8%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
------------	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças Religiosas

Sim	94%	100%	50%	92%	100%	100%	92%	100%	81%	100%	100%
Não	1%	0%	25%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Desconheço	5%	0%	25%	8%	0%	0%	8%	0%	19%	0%	0%
------------	----	----	-----	----	----	----	----	----	-----	----	----

A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças Políticas

Sim	94%	100%	50%	92%	100%	100%	92%	100%	88%	100%	92%
Não	1%	0%	25%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Desconheço	5%	0%	25%	8%	0%	0%	8%	0%	13%	0%	8%
------------	----	----	-----	----	----	----	----	----	-----	----	----

A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças Condição Social

Sim	97%	100%	50%	92%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Não	1%	0%	25%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Desconheço	2%	0%	25%	8%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
------------	----	----	-----	----	----	----	----	----	----	----	----

Você estimula os discentes do curso em que atua a participar de eventos artístico-culturais?

Sim	99%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	90%	100%	100%	100%
Não	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	10%	0%	0%	0%

Você percebe, no ambiente de trabalho e nas atividades/ações desenvolvidas em seu Campus, a preocupação de preparar o estudante para o exercício da cidadania?

Sim	94%	100%	50%	85%	95%	100%	92%	90%	100%	100%	100%
Parcialmente	6%	0%	50%	15%	5%	0%	8%	10%	0%	0%	0%

Não	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
-----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Ao analisarmos as tendências do Eixo 2, ao serem questionados sobre em que

medida o ensino contribui para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha, 93% dos docentes avaliaram como sendo uma boa contribuição, já para 6% contribui medianamente e para 1% contribui pouco. Quando questionados sobre a influência da pesquisa na missão Institucional 71% acredita ser muita, já para 19% pouca, para 1% desconhece a influência da pesquisa na missão Institucional.

Quanto a extensão influenciar na missão institucional, 67% dos docentes acreditam que ela influencia, já para 22% consideram mediana a contribuição, enquanto que 8% acredita pouco e 3% desconhece este processo.

Para 53% dos docentes a Inovação Tecnológica influencia muito na missão Institucional, já 30% acredita medianamente que a Inovação tecnológica Influência na Missão, enquanto que 14% acredita pouco e 4% desconhece este processo.

Quando questionados sobre conhecer o PDI 56% dos docentes afirmaram que conhecem, já 42% conhece parcialmente e 2%, não o conhece. Quando questionados sobre a participação na implantação das políticas institucionais previstas no PDI, 34% respondeu que participa ativamente, 46% participa eventualmente e 20% nunca participaram. Sobre a existência de placa ou faixa em que conste a missão do Instituto Federal Farroupilha exposta em algum lugar do campus onde o docente atua, 71% afirmaram que conhecem, 25% não sabe sobre a existência e 4% não conhecem. Para 88% dos docentes os cursos ofertados pelo Instituto Federal Farroupilha contribuem para o desenvolvimento social e econômico da sua região, já para 11% os mesmos contribuem parcialmente, enquanto que 1% desconhece esta contribuição.

Quanto a Instituição desenvolver ações que estimulem a preservação do meio ambiente, 95% dos docentes acredita que sim, enquanto 5% não sabem. No quesito sobre a Instituição ter atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças Sexuais 99% dos docentes afirmam que esta tem, já para 1% acredita que não. Sobre a Instituição ter atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças Étnicas, 99% afirmam que a instituição as tem enquanto que 1% acredita que não. Vale ressaltar que 94% dos docentes acredita que a Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças Religiosas, 5% desconhece esta prática e 1% não acredita. Para 94% dos docentes a Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças Políticas, já para 1% dos docentes acredita que não e 5% desconhecem. Sobre a Instituição ter atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças Condição Social, 97% dos docentes responderam que sim, enquanto que 2% desconhece e 1% acredita que não.

Quando questionados sobre estimular os discentes do curso em que atuam a participar de eventos artístico-culturais, 99% dos docentes responderam que sim,

enquanto que 1% respondeu que não. Para 94% dos docentes se percebe no ambiente de trabalho e nas atividades/ações desenvolvidas do Campus, a preocupação de preparar o estudante para o exercício da cidadania, já para 6% percebem parcialmente.

Tabela 2 – Respostas dos discentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no *campus* Santa Rosa

	Todos	Ambiente e Saúde	Controle e Processos Industriais	Gestão e Negócios	Infraestrutura	Produção Alimentícia	Produção Industrial	Bacharel. em Administração	Bacharel. em Arquitetura e Urbanismo	Lic. em Ciências Biológicas	Lic. em Matemática
Em que medida o Ensino contribui para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha?											
Pouco	1%	0%	0%	0%	2%	0%	1%	2%	0%	2%	0%
Médio	17%	26%	24%	18%	24%	24%	20%	7%	3%	22%	7%
Muito	79%	68%	76%	81%	70%	71%	77%	87%	97%	76%	88%
Desconheço	3%	6%	0%	2%	4%	5%	2%	4%	0%	0%	5%
Em que medida a Pesquisa contribui para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha?											
Pouco	4%	6%	3%	2%	7%	5%	4%	4%	2%	8%	0%
Médio	31%	26%	41%	34%	37%	33%	39%	13%	15%	29%	46%
Muito	57%	59%	50%	61%	39%	60%	54%	79%	80%	61%	46%
Desconheço	7%	9%	6%	3%	17%	2%	4%	5%	3%	2%	8%
Em que medida a Extensão contribui para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha?											
Pouco	4%	3%	0%	6%	6%	2%	4%	1%	2%	16%	2%
Médio	33%	35%	41%	34%	33%	38%	34%	24%	27%	35%	41%
Muito	51%	47%	59%	53%	35%	52%	52%	68%	67%	39%	51%
Desconheço	12%	15%	0%	6%	26%	7%	11%	7%	5%	10%	7%
Em que medida a Inovação Tecnológica contribui para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha?											
Pouco	6%	9%	3%	2%	7%	12%	5%	6%	0%	16%	0%
Médio	33%	32%	44%	35%	33%	31%	36%	24%	35%	43%	29%
Muito	51%	41%	53%	55%	40%	50%	55%	62%	58%	35%	64%
Desconheço	9%	18%	0%	8%	19%	7%	4%	8%	7%	6%	7%
Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?											
Sim	19%	24%	9%	18%	6%	33%	3%	39%	27%	16%	44%
Parcialmente	39%	24%	53%	52%	26%	33%	39%	45%	57%	37%	31%
Não	42%	53%	38%	31%	67%	33%	59%	15%	17%	47%	25%
Em que medida a instituição desenvolve ações que estimulem a preservação do meio-ambiente?											

Nunca	2%	0%	3%	2%	2%	0%	4%	1%	2%	2%	2%
Raramente	6%	0%	6%	2%	5%	10%	6%	6%	5%	14%	3%
Às vezes	37%	41%	56%	52%	37%	33%	46%	23%	33%	22%	32%
Muitas vezes	41%	41%	29%	32%	48%	45%	32%	46%	48%	51%	36%
Sempre	15%	18%	6%	13%	8%	12%	13%	24%	12%	10%	27%

Com que frequência você percebe, em seu curso, a preocupação de preparar o estudante para a participação na sociedade?

Nunca	2%	3%	0%	2%	5%	2%	1%	0%	0%	2%	2%
Raramente	4%	0%	6%	3%	6%	10%	4%	0%	0%	10%	0%
Às vezes	17%	24%	24%	18%	20%	17%	16%	15%	7%	27%	15%
Muitas vezes	42%	47%	50%	44%	41%	38%	38%	32%	53%	43%	44%
Sempre	36%	26%	21%	34%	27%	33%	42%	52%	40%	18%	39%

Com que frequência a instituição (curso, campus) promove ações e/ou eventos que incentivem em seus alunos o desenvolvimento da cidadania?

Nunca	1%	0%	3%	0%	2%	2%	1%	1%	2%	0%	2%
Raramente	7%	3%	15%	6%	9%	7%	11%	2%	3%	14%	3%
Às vezes	33%	38%	47%	40%	38%	29%	43%	20%	18%	39%	22%
Muitas vezes	42%	41%	26%	37%	41%	38%	36%	48%	58%	45%	53%
Sempre	15%	18%	9%	16%	9%	24%	9%	29%	18%	2%	20%

Você acredita que os cursos oferecidos pelo Instituto Federal Farroupilha contribuem para o desenvolvimento social e econômico da sua região?

Sim	86%	82%	88%	92%	76%	93%	82%	95%	98%	63%	92%
Parcialmente	14%	18%	12%	8%	20%	7%	18%	5%	2%	37%	8%
Não	1%	0%	0%	0%	2%	0%	1%	0%	0%	0%	0%

A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças sexuais?

Sim	91%	91%	91%	94%	83%	100%	84%	98%	97%	98%	93%
Não	2%	6%	3%	0%	4%	0%	6%	0%	2%	0%	0%
Desconheço	7%	3%	6%	6%	12%	0%	10%	2%	2%	2%	7%

A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças étnicas?

Sim	91%	91%	94%	95%	85%	95%	85%	98%	98%	96%	92%
Não	2%	3%	0%	0%	4%	0%	4%	0%	0%	4%	0%
Desconheço	7%	6%	6%	5%	11%	5%	11%	2%	2%	0%	8%

A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças religiosas?

Sim	84%	79%	91%	92%	76%	86%	79%	94%	90%	88%	85%
Não	3%	9%	3%	2%	5%	2%	5%	0%	3%	6%	0%
Desconheço	12%	12%	6%	6%	18%	12%	16%	6%	7%	6%	15

A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças políticas?

Sim	82%	82%	88%	90%	71%	88%	72%	90%	93%	78%	88%
Não	6%	6%	3%	2%	11%	0%	10%	2%	3%	6%	2%
Desconheço	13%	12%	9%	8%	17%	12%	18%	7%	3%	16%	10%

A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças condição social?

Sim	89%	82%	91%	94%	82%	93%	85%	96%	97%	92%	92%
Não	3%	12%	0%	2%	6%	2%	3%	0%	0%	6%	2%
Desconheço	8%	6%	9%	5%	11%	5%	12%	4%	3%	2%	7%

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Ao analisarmos as tendências do Eixo 2, ao serem questionados sobre em que medida o ensino contribui para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha, 79% dos discentes avaliaram como sendo uma boa contribuição, já para 17% contribui medianamente, para 1% contribui pouco e 3% desconhecem. Quando questionados sobre a influência da pesquisa na missão Institucional 57% acredita ser muita, já para 31% acredita ser media, para 4% pouca e para 7% desconhece a influência da pesquisa na missão Institucional. Quanto a extensão influenciar na missão institucional, 51% dos discentes acreditam que ela influencia, já para 33% consideram mediana a contribuição, enquanto que 4% acredita pouco e 12% desconhece este processo. Para 51% dos discentes a Inovação Tecnológica influencia muito na missão Institucional, já 33% acredita medianamente que a Inovação tecnológica Influência na Missão, enquanto que 6% acredita pouco e 9% desconhece este processo.

Quando questionados sobre conhecer o PDI 19% dos discentes afirmaram que conhecem, já 39% conhece parcialmente e 42%, não o conhece. Quando perguntados sobre a participação na implantação das políticas institucionais previstas no PDI, 34% respondeu que participa ativamente, 46% participa eventualmente e 20% nunca participaram.

Quanto a Instituição desenvolver ações que estimulem a preservação do meio ambiente, 41% dos discentes acreditam que muitas vezes, 37% às vezes, 15% sempre enquanto que raramente 6% e nunca 2%.

No quesito sobre a Instituição ter atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças sexuais 91% dos discentes afirmam que esta tem, já para 2% acredita que não e 7% desconhece. Sobre a Instituição ter atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças Étnicas, 91% afirmam que a instituição as tem enquanto que 2% acredita que não e 7% desconhece. Vale destacar que 84% dos discentes acreditam que a Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças Religiosas, 12% desconhece esta prática e 3% não acredita. Para 92% dos discentes a Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças Políticas, já para 6% dos discentes acreditam que não e 13% desconhecem. Sobre a Instituição ter atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças Condição Social, 89% dos discentes responderam que sim, enquanto que 8% desconhece e 3% acredita que não.

Quando questionados sobre a frequência que em seu curso, houve a preocupação de preparar o estudante para a participação na sociedade, 42% responderam que muitas vezes, 36% sempre, 17%as vezes, 4% raramente e 2% disseram que nunca. Já com relação a frequência que a instituição (curso, campus) promove ações e/ou eventos que

incentivem os alunos o desenvolvimento da cidadania, 42% responderam que muitas vezes, 33% as vezes e 15% sempre, já para 7% raramente e nunca para 1%. Para 86 % dos discentes os cursos oferecidos pelo Instituto Federal Farroupilha contribuem para o desenvolvimento social e econômico da sua região, já para 14%, acreditam parcialmente e para 1% não acreditam.

Respostas dos TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS – TAEs ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no *campus* Santa Rosa

Analisando as tendências do Eixo 2, ao serem questionados sobre em que medida o ensino contribui para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha, 66% dos TAEs avaliaram como sendo uma boa contribuição, já para 23% contribui medianamente, para 7% contribui pouco, enquanto que 5% desconhece essa contribuição.

Quando questionados sobre a influência da pesquisa na missão Institucional 45% acredita ser muita, já para 30% considera boa, pouca 23% e para 9% desconhece a influência da pesquisa na missão Institucional. Quanto a extensão influenciar na missão institucional, 55% dos TAEs acreditam que ela influencia muito, já para 30% consideram mediana a contribuição, enquanto que 7% acredita pouco e 9% desconhece este processo. Para 43% dos TAEs a Inovação Tecnológica influencia muito na missão Institucional, já 27% acredita medianamente que a Inovação tecnológica Influencia na Missão, enquanto que 18% acredita pouco e 11% desconhece este processo.

Quando questionados sobre conhecer o PDI 55% dos TAEs afirmaram que conhecem, já 43% conhece parcialmente e 2%, não o conhece. Quando questionados sobre a participação na implantação das políticas institucionais previstas no PDI, 25% respondeu que participa ativamente, 66% participa eventualmente e 9% nunca participaram. Sobre a existência de placa ou faixa em que conste a missão do Instituto Federal Farroupilha exposta em algum lugar do campus onde o docente atua, 61% afirmaram que conhecem, 27% não sabe sobre a existência e 11% não conhecem.

Para a grande maioria dos TAEs os cursos (Integrados, concomitantes subsequentes, Licenciaturas, Bacharelados, Tecnólogos, especializações e Mestrado) que são oferecidos pela Instituição são atrativos para a comunidade, para uma pequena parcela os mesmos acreditam que são parcialmente e ainda alguns desconhecem os cursos. Para 73% dos TAEs os cursos ofertados pelo Instituto Federal Farroupilha

contribuem para o desenvolvimento social e econômico da sua região, já para 23% os mesmos contribuem parcialmente, enquanto que 4% acredita que não há contribuição.

Quanto a Instituição desenvolver ações que estimulem a preservação do meio ambiente, 61% dos TAEs acredita que sim, 27%, acredita que parcialmente, enquanto 7% acredita que não e 5% desconhece.

No quesito sobre a Instituição ter atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças Sexuais 93% dos TAEs afirmam que esta tem, já para 2% acredita que não e 5% desconhece. Sobre a Instituição ter atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças Étnicas, 93% afirmam que a instituição as tem enquanto que 7% desconhece. 84% dos TAEs acredita que a Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças Religiosas, 9% desconhece esta prática e 6% não acredita. Para 80% dos TAEs a Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças Políticas, já para 14% dos TAEs acredita que não e 7% desconhecem. Sobre a Instituição ter atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças Condição Social, 89% dos TAEs responderam que sim, enquanto que 7% desconhece e 5% acredita que não.

Quando questionados sobre estimular os discentes dos cursos a práticas de cidadania, 75% dos TAEs responderam que sim há essa preocupação de todo o campus, enquanto que 23% acreditam que há parcialmente e 2% responderam que não. Cabe destacar que houve manifestação em pergunta/sugestões abertas que a Instituição é muito comprometida com a cidadania da comunidade acadêmica.

Respostas da Sociedade Civil ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no *campus* Santa Rosa

A comunidade externa (sociedade civil) está muito engajada e conhecedora dos cursos ofertados pelo IFFar campus santa Rosa, como podemos evidenciar pois, para 72% dos que responderam o questionário afirmaram que conhecem os cursos, enquanto que uma pequena parcela 28%, conhece parcialmente. Outro ponto a se ressaltar é a questão que 28% dos que responderam o questionário já frequentaram algum curso do IFFar campus Santa Rosa, já 12% frequentou mais de um curso no IFFar campus Santa Rosa enquanto que 62% ainda não frequentou nenhum curso.

Para 84% dos que responderam o questionário os cursos ofertados pelo IFFar campus Santa Rosa, atende as necessidades da comunidade, enquanto que 16% acredita que estas necessidades são atendidas parcialmente. Quando questionados sobre os cursos ofertados contribuírem para o desenvolvimento local e regional da

comunidade 88%, confirmaram que sim, já para 12% acreditam que os mesmos contribuem parcialmente.

No quesito sobre a Instituição ter atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças Sexuais 84% afirmam que esta tem, já para 16% desconhece essa informação. Sobre a Instituição ter atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças Étnicas, 84% afirmam que a instituição as tem, enquanto que 12% desconhece e 4% acredita que não. Vale destacar que 72% dos que responderam o questionário acreditam que a Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças Religiosas, 24% desconhece esta prática e 4 % não observa essa relação. Para 80% a Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças Políticas, já para 4% acredita que não e 16% as desconhecem. Sobre a Instituição ter atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças Condição Social, 80% responderam que sim, enquanto que 12% desconhece e 8% acredita que não.

Análise de cada grupo de resultados, seguido do quadro com fragilidades e potencialidades.

EIXO 2	
FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES
– Envolvimento da comunidade acadêmica no conhecimento e construção do PDI.	– Gestão democrática, evidenciando o respeito às questões religiosas, sexuais, políticas, sociais e ambientais. – Ações do IFFar campus Santa Rosa com Abrangência e desenvolvimento da comunidade local e regional. – Divulgação dos cursos ofertados pelo IFFar campus Santa Rosa. – O IFFar Campus Santa Rosa, está cumprindo com sua missão, através do Ensino, Pesquisa e Extensão.

EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS

Dimensão 2 (Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão)

Dimensão 4 (Comunicação com a Sociedade)

Dimensão 9 (Políticas de Atendimento aos Discentes)

Tabela 1 – Respostas dos docentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no *campus* Santa Rosa

	Todos	Ambiente e Saúde	Controle e Processos Industriais	Gestão e Negócios	Infraestrutura	Produção Alimentícia	Produção Industrial	Bacharel. em Administração	Bacharel. em Arquitetura e Urbanismo	Lic. em Ciências Biológicas	Lic. em Matemática
O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) atende às necessidades e às especificidades da região onde está inserido o Campus de forma:											
Excelente	56%	0%	25%	46%	67%	57%	54%	50%	50%	67%	73%
Boa	38%	100%	25%	31%	33%	43%	31%	50%	50%	33%	27%
Razoável	6%	0%	50%	23%	0%	0%	15%	0%	0%	0%	0%
Ruim	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Não se aplica	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
A interdisciplinaridade prevista no PPC do curso ocorre de forma:											
Excelente	42%	0%	25%	38%	57%	14%	38%	50%	44%	42%	45%
Boa	36%	50%	25%	23%	19%	71%	15%	50%	44%	50%	45%
Razoável	20%	50%	50%	31%	24%	14%	38%	0%	13%	8%	9%
Ruim	2%	0%	0%	8%	0%	0%	8%	0%	0%	0%	0%
Péssima	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Não se aplica	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
O docente recebe efetivo apoio/suporte dos setores ligados ao ensino de forma											
Excelente	45%	0%	0%	62%	57%	14%	46%	50%	44%	33%	55%
Boa	41%	100%	50%	15%	38%	86%	31%	40%	44%	58%	27%
Razoável	11%	0%	25%	15%	0%	0%	23%	10%	13%	8%	18%
Ruim	3%	0%	25%	8%	5%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Não se aplica	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
O Núcleo Docente Estruturante (NDE) atua quanto à concepção, ao acompanhamento, à consolidação e à avaliação do PPC de forma:											
Excelente	45%	0%	25%	54%	48%	14%	31%	50%	38%	42%	91%
Boa	38%	100%	0%	31%	33%	43%	31%	40%	63%	58%	0%
Razoável	6%	0%	50%	0%	5%	0%	23%	10%	0%	0%	0%
Ruim	1%	0%	0%	8%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Não se aplica	10%	0%	25%	8%	14%	43%	15%	0%	0%	0%	9%
A representatividade e a atuação do colegiado do curso quanto ao registro e aos encaminhamentos das decisões se dá de forma:											
Excelente	60%	50%	25%	62%	62%	29%	54%	50%	69%	58%	91%
Boa	30%	50%	0%	31%	24%	71%	31%	40%	31%	42%	0%
Razoável	6%	0%	50%	0%	10%	0%	8%	10%	0%	0%	9%
Ruim	1%	0%	0%	8%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Péssima	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Não se aplica	3%	0%	25%	0%	5%	0%	8%	0%	0%	0%	0%
Nos cursos de Pós-Graduação de seu Campus, a articulação com os eixos existentes no Campus ocorre de forma:											
Excelente	17%	0%	0%	31%	29%	14%	8%	20%	6%	0%	27%
Boa	8%	0%	0%	0%	5%	14%	8%	30%	0%	25%	0%
Razoável	3%	0%	50%	8%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Ruim	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Não se aplica	72%	100%	50%	62%	67%	71%	85%	50%	94%	75%	73%
Como você avalia a sua participação nas atividades de Ensino (seminários, eventos acadêmicos, campanhas, oficinas, projetos)?											
Não participo	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Participo pouco	6%	0%	25%	8%	5%	14%	8%	10%	0%	0%	9%
Participo razoavelmente	27%	0%	50%	23%	43%	29%	23%	10%	25%	25%	18%
Participo muito	67%	100%	25%	69%	52%	57%	69%	80%	75%	75%	73%
Como você avalia a sua participação nas atividades de Pesquisa (seminários, eventos acadêmicos, campanhas, oficinas, projetos)?											
Não participo	17%	50%	25%	15%	14%	0%	15%	30%	25%	8%	18%
Participo pouco	17%	0%	50%	8%	38%	14%	15%	0%	6%	25%	9%
Participo razoavelmente	38%	0%	0%	46%	33%	43%	38%	50%	44%	42%	27%
Participo muito	28%	50%	25%	31%	14%	43%	31%	20%	25%	25%	45%
Como você avalia a sua participação nas atividades de Extensão (seminários, eventos acadêmicos, campanhas, oficinas, projetos)?											
Não participo	17%	50%	0%	23%	5%	0%	23%	30%	25%	8%	18%
Participo pouco	21%	50%	50%	23%	29%	14%	8%	10%	6%	42%	18%
Participo razoavelmente	38%	0%	25%	31%	52%	57%	31%	40%	50%	25%	18%
Participo muito	25%	0%	25%	23%	14%	29%	38%	20%	19%	25%	45%
As pesquisas desenvolvidas pelo eixo/curso no qual você atua buscam atender às demandas locais e/ou regionais?											
Sim	81%	50%	50%	85%	76%	29%	85%	90%	100%	75%	100%
Parcialmente	17%	50%	25%	15%	24%	71%	15%	10%	0%	17%	0%
Não	2%	0%	25%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	8%	0%
Você submete projetos voltados à inovação tecnológica?											
Sim	23%	0%	0%	31%	24%	14%	46%	20%	6%	17%	36%
Não	77%	100%	100%	69%	76%	86%	54%	80%	94%	83%	64%
A divulgação do curso em que você atua busca identificar-se com a formação do egresso?											
Sim	82%	0%	50%	69%	90%	100%	100%	80%	81%	75%	80%
Parcialmente	16%	100%	50%	23%	10%	0%	0%	20%	19%	17%	20%
Não	2%	0%	0%	8%	0%	0%	0%	0%	0%	8%	0%
Ocorre interação do curso com empresas e/ou instituições da área											
Sim	74%	0%	0%	62%	90%	43%	43%	60%	94%	75%	60%
Parcialmente	24%	100%	100%	31%	10%	57%	57%	40%	0%	25%	40%

Não	2%	0%	0%	8%	0%	0%	0%	0%	6%	0%	0%
Os cursos oferecidos pela instituição no seu Campus são conhecidos pela comunidade?											
Sim	57%	0%	0%	69%	71%	29%	29%	60%	50%	58%	60%
Parcialmente	41%	100%	100%	23%	29%	71%	71%	40%	44%	42%	40%
Não	2%	0%	0%	8%	0%	0%	0%	0%	6%	0%	0%
Você considera eficiente a disseminação das ações institucionais na sociedade?											
Sim	42%	0%	0%	54%	57%	14%	14%	40%	31%	50%	40%
Parcialmente	53%	50%	75%	38%	43%	71%	71%	50%	69%	50%	50%
Não	5%	50%	25%	8%	0%	14%	14%	10%	0%	0%	10%
Como ferramenta de comunicação, você avalia como eficiente o sítio institucional?											
Sim	47%	0%	25%	54%	57%	43%	43%	40%	31%	42%	40%
Parcialmente	47%	100%	50%	38%	43%	43%	43%	50%	56%	50%	50%
Não	6%	0%	25%	8%	0%	14%	14%	10%	13%	8%	10%
Como ferramenta de comunicação, você avalia como eficiente o e-mail institucional?											
Sim	71%	100%	25%	62%	76%	57%	57%	80%	75%	58%	80%
Parcialmente	28%	0%	75%	31%	24%	29%	29%	20%	25%	42%	20%
Não	2%	0%	0%	8%	0%	14%	14%	0%	0%	0%	0%
Como ferramenta de comunicação, você avalia como eficiente o material impresso?											
Sim	59%	50%	25%	54%	62%	57%	57%	50%	56%	75%	50%
Parcialmente	38%	50%	50%	38%	38%	29%	29%	50%	38%	25%	50%
Não	4%	0%	25%	8%	0%	14%	14%	0%	6%	0%	0%
Como ferramenta de comunicação, você avalia como eficiente o material digital?											
Sim	62%	0%	0%	54%	81%	57%	57%	50%	63%	67%	50%
Parcialmente	36%	100%	100%	38%	19%	29%	29%	50%	38%	33%	50%
Não	2%	0%	0%	8%	0%	14%	14%	0%	0%	0%	0%
Existe devolutiva das demandas (retorno das atividades) encaminhadas à coordenação de assistência estudantil?											
Sim	87%	100%	50%	92%	100%	57%	57%	80%	94%	83%	80%
Parcialmente	11%	0%	50%	8%	0%	43%	43%	10%	6%	17%	10%
Não	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	10%	0%	0%	10%
Como você avalia o atendimento aos estudantes prestado pela coordenação de assistência estudantil?											
Excelente	46%	0%	25%	62%	67%	43%	43%	20%	44%	25%	20%
Boa	47%	100%	50%	31%	29%	43%	43%	70%	50%	67%	70%
Razoável	7%	0%	25%	8%	5%	14%	14%	10%	6%	8%	10%
Ruim	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
No que diz respeito à acessibilidade de pessoas com necessidades especiais, como você avalia o atendimento aos estudantes?											
Excelente	59%	0%	50%	62%	62%	57%	57%	40%	63%	67%	40%
Bom	35%	100%	0%	31%	38%	29%	29%	60%	31%	25%	60%
Razoável	6%	0%	50%	8%	0%	14%	14%	0%	6%	8%	0%
Ruim	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Péssimo	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Quanto à atuação do núcleo NEABI (Núcleo de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas)											

Desconheço	20%	50%	25%	8%	29%	29%	29%	40%	19%	17%	40%
Inexiste/Não se aplica	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Ruim	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Razoável	30%	50%	50%	31%	19%	29%	29%	10%	38%	50%	10%
Muito bom	50%	0%	25%	62%	52%	43%	43%	50%	44%	33%	50%
Quanto à atuação do núcleo NAPNE (Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Especiais)											
Desconheço	6%	0%	0%	8%	0%	0%	0%	10%	6%	17%	10%
Inexiste/Não se aplica	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Ruim	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Razoável	16%	0%	50%	23%	14%	0%	0%	20%	6%	25%	20%
Muito bom	78%	100%	50%	69%	86%	100%	100%	70%	88%	58%	70%
Quanto à atuação do núcleo NUGEDS (Núcleo de Gênero, Diversidade e Sexualidade)											
Desconheço	17%	50%	25%	15%	19%	29%	29%	30%	13%	8%	30%
Inexiste/Não se aplica	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Ruim	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Razoável	24%	50%	25%	23%	19%	0%	0%	20%	38%	33%	20%
Muito bom	60%	0%	50%	62%	62%	71%	71%	50%	50%	58%	50%
Quanto à atuação do núcleo NPI (Núcleo Pedagógico Integrado)											
Desconheço	3%	0%	25%	8%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Inexiste/Não se aplica	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Ruim	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Razoável	26%	50%	50%	15%	19%	0%	0%	50%	19%	50%	50%
Muito bom	72%	50%	25%	77%	81%	100%	100%	50%	81%	50%	50%
Quanto à atuação do núcleo NIT (Núcleo de Inovação Tecnológica)											
Desconheço	9%	50%	0%	15%	10%	14%	14%	10%	6%	0%	10%
Inexiste/Não se aplica	1%	0%	0%	0%	5%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Ruim	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	10%	0%	0%	10%
Razoável	27%	50%	25%	15%	29%	0%	0%	20%	25%	58%	20%
Muito bom	62%	0%	75%	69%	57%	86%	86%	60%	69%	42%	60%
Quanto à atuação do núcleo NDE (Núcleo Docente Estruturante)											
Desconheço	6%	0%	25%	8%	5%	14%	14%	10%	6%	0%	10%
Inexiste/Não se aplica	6%	0%	25%	0%	10%	14%	14%	0%	0%	0%	0%
Ruim	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	10%	0%	0%	10%
Razoável	19%	50%	25%	15%	24%	0%	0%	10%	25%	33%	10%
Muito bom	68%	50%	25%	77%	62%	71%	71%	70%	69%	67%	70%

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Analisando a tabela acima percebe-se que os docentes do *Campus* Santa Rosa afirmam estar entre excelente e bom o Projeto Pedagógico de Curso no que se refere ao atendimento das especificidades da região em que estamos inseridos. A maioria dos docentes considera que acontece de maneira satisfatória a interdisciplinaridade prevista no PPC do curso. Referente ao apoio/suporte recebido dos setores ligados ao ensino a maioria avalia de bom a excelente. Sendo que os eixos, Ambiente e Saúde e Produção

Alimentícia praticamente a totalidade considera boa.

Para quase metade dos docentes o NDE atua de forma excelente e, para outra parcela da metade de forma boa quanto à concepção, ao acompanhamento, à consolidação e à avaliação do PPC. Sendo que uma pequena parcela dos docentes do Eixo Produção Industrial avalia como razoável, já no eixo Gestão e Negócios a minoria considera ruim. De forma semelhante foi respondido sobre o Colegiado do curso quanto ao registro e ao encaminhamento das decisões. Ainda, sobre a articulação com os eixos existentes no *campus* nos cursos de pós-graduação, a maioria respondeu que não se aplica, em virtude de não ter iniciado o curso de pós-graduação.

A maioria dos docentes diz participar muito das atividades do ensino; e uma parcela significativa diz participar razoavelmente.

Com relação às atividades de extensão as opiniões dividem-se, um pouco mais da metade afirmam participar muito e razoavelmente, e um pouco menos da metade participa pouco ou não participa.

A maioria dos docentes diz que as pesquisas desenvolvidas pelo eixo/curso buscam atender as demandas locais e/ou regionais. A minoria diz que as mesmas atendem parcialmente ou não atendem. A maioria dos docentes não submete projetos voltados à inovação tecnológica, uma parcela reduzida desenvolve tais projetos.

Quando perguntados a respeito dos mecanismos de divulgação que cada curso busca para identificar-se com a formação do egresso, a maioria concorda que há esta identificação e uma pequena parcela diz que ocorre parcialmente ou não ocorre. Vale destacar que para os docentes dos eixos Produção Alimentícia e Industrial a totalidade concorda com a identificação. Para a maioria dos docentes entrevistados ocorre a interação do curso com as empresas e instituições da área, nos cursos de Gestão em Negócio e Controle de Processos Industriais ocorre parcialmente.

Um pouco mais da metade dos docentes atuantes nos cursos considera que os mesmos são conhecidos pela comunidade, no entanto a outra parte acredita que a comunidade conhece parcialmente. Quase metade considera a disseminação das ações institucionais na sociedade e a outra parte diz ser parcial.

Quanto às ferramentas de comunicação, o sítio institucional divide as opiniões entre eficiente e parcialmente eficaz; o e-mail, material digital e material impresso são considerados pela maioria dos docentes eficientes.

A maioria dos docentes do IFFar *campus* Santa Rosa acredita que existe devolutiva das demandas encaminhadas à coordenação de assistência estudantil, enquanto uma parcela reduzida afirma existir parcialmente este retorno. Porém, nos eixos de Controle e

Processos Industriais, Produção Alimentícia e Produção Industrial, dividem em parcela equilibradas as opiniões como sendo existentes ou de maneira parcial. As respostas dos docentes quanto ao atendimento aos estudantes prestados pela coordenação de assistência estudantil, dividem-se entre excelente e boa.

Sobre a acessibilidade de pessoas com necessidades especiais, mais que a metade dos docentes considera que as condições de acesso são excelentes, a outra parte considera que são boas e para uma minoria, são razoáveis.

Quando questionados sobre a atuação dos núcleos, NEABI (Núcleo de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas); NAPNE (Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Especiais), NPI (Núcleo Pedagógico Integrado), NIT (Núcleo de Inovação Tecnológica), NUGEDS (Núcleo de Gênero, Diversidade e Sexualidade) e NDE (Núcleo Docente Estruturante) a maioria considera que a atuação dos mesmos é muito boa.

Tabela 2 – Respostas dos discentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no *campus* Santa Rosa

	Todos	Ambiente e Saúde	Controle e Processos Industriais	Gestão e Negócios	Infraestrutura	Produção Alimentícia	Produção Industrial	Bacharel. em Administração	Bacharel. em Arquitetura e Urbanismo	Lic. em Ciências Biológicas	Lic. em Matemática
Você conhece o Projeto Pedagógico (PPC) do seu curso?											
Sim	52%	85%	52%	35%	30%	55%	22%	70%	86%	71%	75%
Parcialmente	25%	9%	15%	21%	29%	31%	41%	20%	14%	22%	22%
Não	23%	6%	33%	44%	40%	14%	37%	10%	0%	6%	3%
As disciplinas obrigatórias do curso atendem aos objetivos e finalidades da formação acadêmica e profissional de forma:											
Satisfatório(a)	72%	56%	94%	90%	45%	76%	82%	82%	76%	67%	71%
Insatisfatório(a)	6%	9%	3%	3%	9%	5%	6%	4%	2%	6%	7%
Não realizei/Não se aplica	22%	35%	3%	6%	46%	19%	12%	14%	22%	27%	22%
As disciplinas eletivas do curso atendem aos objetivos e finalidades da formação acadêmica e profissional de forma:											
Satisfatório(a)	72%	56%	94%	90%	45%	76%	82%	82%	76%	67%	71%
Insatisfatório(a)	6%	9%	3%	3%	9%	5%	6%	4%	2%	6%	7%
Não realizei/Não se aplica	22%	35%	3%	6%	46%	19%	12%	14%	22%	27%	22%
As atividades complementares do curso colaboram para a sua formação acadêmica e profissional de forma:											
Satisfatório(a)	80%	79%	85%	89%	60%	88%	79%	93%	85%	73%	86%
Insatisfatório(a)	9%	15%	6%	3%	22%	7%	7%	2%	2%	16%	5%
Não realizei/Não se aplica	11%	6%	9%	8%	18%	5%	13%	5%	14%	10%	8%

As atividades de prática profissional colaboram para a sua formação acadêmica e profissional de forma:											
Satisfatório(a)	79%	94%	91%	79%	54%	86%	87%	89%	83%	76%	83%
Insatisfatório(a)	11%	3%	6%	8%	32%	10%	9%	5%	3%	10%	2%
Não realizei/Não se aplica	10%	3%	3%	13%	14%	5%	4%	6%	14%	14%	15%
As atividades de prática do estágio colaboram para a formação acadêmica e profissional de forma:											
Satisfatório(a)	60%	50%	73%	58%	49%	71%	59%	66%	53%	71%	71%
Insatisfatório(a)	3%	0%	6%	3%	7%	0%	4%	2%	2%	2%	0%
Não realizei/Não se aplica	36%	50%	21%	39%	45%	29%	37%	31%	46%	27%	29%
O currículo do curso, como um todo, atende às necessidades e especificidades da região onde a instituição está inserida de forma:											
Satisfatório(a)	86%	85%	91%	92%	69%	88%	88%	96%	95%	69%	97%
Insatisfatório(a)	7%	9%	9%	6%	13%	5%	4%	1%	2%	24%	3%
Não realizei/Não se aplica	6%	6%	0%	2%	18%	7%	7%	2%	3%	6%	0%
Como você avalia o nível de exigência do curso?											
Deveria exigir mais	18%	9%	18%	21%	29%	10%	21%	8%	2%	14%	22%
Exige na medida certa	72%	76%	76%	77%	53%	86%	67%	81%	90%	71%	73%
Deveria exigir menos	10%	15%	6%	2%	18%	5%	12%	11%	8%	14%	5%
Você conhece as possibilidades de inserção nos grupos de Ensino no seu curso e/ou Campus?											
Sim	45%	35%	27%	44%	43%	40%	46%	55%	58%	35%	54%
Parcialmente	33%	24%	42%	27%	33%	29%	32%	31%	31%	53%	29%
Não	22%	41%	30%	29%	24%	31%	21%	13%	12%	12%	17%
Você conhece as possibilidades de inserção nos grupos de Pesquisa no seu curso e/ou Campus?											
Sim	30%	29%	21%	26%	22%	14%	13%	52%	49%	33%	42%
Parcialmente	43%	29%	52%	42%	49%	43%	47%	39%	41%	57%	32%
Não	27%	41%	27%	32%	29%	43%	39%	10%	10%	10%	25%
Você conhece as possibilidades de inserção nos grupos de Extensão no seu curso e/ou Campus?											
Sim	27%	26%	21%	27%	20%	14%	13%	42%	47%	18%	39%
Parcialmente	41%	32%	45%	37%	44%	40%	42%	40%	37%	57%	32%
Não	33%	41%	33%	35%	36%	45%	45%	18%	15%	24%	29%
Você participa de algum projeto de Ensino desenvolvido no seu curso e/ou Campus?											
Sim, com bolsa	3%	3%	0%	3%	3%	2%	4%	0%	7%	0%	5%
Sim, voluntário	4%	9%	0%	3%	5%	0%	6%	0%	10%	0%	0%
Não	66%	74%	76%	74%	61%	81%	74%	86%	37%	41%	59%
Não, porém tenho interesse	27%	15%	24%	19%	30%	17%	16%	14%	46%	59%	36%
Você participa de algum projeto de Pesquisa desenvolvido no seu curso e/ou Campus?											
Sim, com bolsa	2%	0%	0%	3%	0%	0%	1%	1%	0%	10%	0%
Sim, voluntário	6%	12%	0%	5%	7%	0%	5%	1%	20%	8%	3%
Não	65%	68%	73%	71%	63%	86%	79%	77%	31%	39%	56%
Não, porém tenho interesse	27%	21%	27%	21%	30%	14%	14%	20%	49%	43%	41%
Você participa de algum projeto de Extensão desenvolvido no seu curso e/ou Campus?											
Sim, com bolsa	1%	0%	0%	2%	3%	0%	1%	0%	2%	0%	0%
Sim, voluntário	4%	6%	0%	5%	4%	0%	4%	0%	8%	4%	5%
Não	68%	71%	73%	74%	61%	81%	81%	86%	41%	47%	53%
Não, porém tenho	28%	24%	27%	19%	32%	19%	14%	14%	49%	49%	42%

interesse

Como você avalia a participação em projetos de Ensino para a sua formação acadêmica e profissional?											
Não é importante	1%	0%	0%	2%	1%	0%	1%	0%	0%	2%	0%
Pouco importante	1%	0%	3%	0%	3%	0%	1%	0%	0%	0%	0%
Indiferente	9%	6%	18%	8%	12%	10%	12%	16%	0%	4%	3%
Importante	51%	65%	52%	55%	53%	67%	47%	52%	41%	43%	46%
Muito importante	38%	29%	27%	35%	32%	24%	39%	33%	59%	51%	51%
Como você avalia a participação em projetos de Pesquisa para a sua formação acadêmica e profissional?											
Não é importante	1%	0%	0%	2%	1%	0%	1%	0%	0%	2%	0%
Pouco importante	2%	0%	3%	0%	3%	0%	4%	0%	0%	0%	0%
Indiferente	11%	9%	18%	10%	16%	10%	14%	17%	0%	2%	3%
Importante	48%	56%	45%	56%	46%	67%	56%	46%	31%	39%	46%
Muito importante	38%	35%	33%	32%	34%	24%	24%	37%	69%	57%	51%
Como você avalia a participação em projetos de Extensão para a sua formação acadêmica e profissional?											
Não é importante	1%	0%	0%	2%	1%	0%	1%	0%	0%	2%	0%
Pouco importante	2%	6%	3%	0%	3%	2%	3%	0%	0%	0%	0%
Indiferente	14%	9%	21%	11%	18%	10%	24%	16%	3%	6%	3%
Importante	49%	50%	48%	55%	48%	57%	47%	54%	39%	45%	47%
Muito importante	35%	35%	27%	32%	30%	31%	25%	30%	58%	47%	49%
Como você avalia o número de bolsas de Ensino ofertadas no seu Campus?											
Suficiente	26%	21%	27%	29%	24%	24%	25%	36%	8%	8%	47%
Insuficiente	31%	29%	21%	29%	29%	21%	19%	19%	61%	78%	27%
Desconheço	43%	50%	52%	42%	47%	55%	56%	45%	31%	14%	25%
Como você avalia o número de bolsas de Pesquisa ofertadas no seu Campus?											
Suficiente	20%	21%	18%	26%	17%	12%	17%	30%	12%	4%	41%
Insuficiente	33%	18%	21%	26%	24%	26%	24%	29%	58%	84%	34%
Desconheço	47%	62%	61%	48%	59%	62%	59%	41%	31%	12%	25%
Como você avalia o número de bolsas de Extensão ofertadas no seu Campus?											
Suficiente	20%	15%	15%	24%	18%	12%	19%	28%	10%	4%	39%
Insuficiente	29%	21%	24%	24%	19%	24%	21%	24%	49%	76%	31%
Desconheço	51%	65%	61%	52%	63%	64%	61%	48%	41%	20%	31%
As temáticas das pesquisas desenvolvidas no seu curso vêm ao encontro de seu interesse de estudo?											
Sim	50%	56%	52%	55%	33%	38%	42%	73%	69%	31%	54%
Parcialmente	34%	35%	36%	32%	38%	38%	39%	22%	22%	59%	29%
Não	4%	3%	0%	0%	13%	0%	5%	0%	3%	6%	2%
Desconheço	12%	6%	12%	13%	17%	24%	13%	5%	5%	4%	15%
Os projetos de pesquisa desenvolvidos no seu curso buscam a inovação tecnológica (inovação tecnológica como a formação de um produto ou serviço)?											
Sim	48%	32%	33%	53%	39%	60%	49%	59%	58%	29%	56%
Parcialmente	28%	29%	45%	29%	24%	24%	32%	28%	25%	45%	14%
Não	3%	3%	0%	5%	7%	0%	3%	0%	0%	12%	2%
Desconheço	21%	35%	21%	13%	31%	17%	16%	13%	17%	14%	29%
Como você avalia as atividades de Extensão realizadas pelo seu Campus em relação às necessidades da comunidade local?											
Excelentes	11%	9%	12%	10%	11%	7%	8%	18%	8%	2%	17%
Boas	61%	56%	55%	66%	51%	71%	60%	66%	80%	49%	61%
Razoáveis	24%	35%	30%	21%	30%	21%	24%	14%	12%	41%	20%
Ruins	3%	0%	3%	3%	3%	0%	6%	1%	0%	4%	0%

Péssimas	2%	0%	0%	0%	4%	0%	2%	0%	0%	4%	2%
Você conhece o perfil do profissional formado no seu curso?											
Sim	61%	53%	76%	60%	38%	62%	54%	75%	75%	69%	76%
Parcialmente	30%	38%	24%	32%	45%	31%	35%	22%	17%	22%	19%
Não	9%	9%	0%	8%	17%	7%	11%	4%	8%	8%	5%
Você tem intenção de continuar seus estudos no Instituto Federal Farroupilha?											
Sim	62%	71%	88%	81%	45%	76%	46%	63%	59%	53%	80%
Não	5%	3%	0%	2%	13%	0%	6%	4%	5%	10%	0%
Ainda não há curso do meu interesse	19%	12%	12%	11%	24%	12%	19%	25%	29%	16%	15%
Não sei responder	14%	15%	0%	6%	18%	12%	29%	8%	7%	20%	5%
Ocorre interação do curso com empresas e/ou instituições da área?											
Sim	59%	26%	33%	66%	45%	57%	61%	93%	80%	24%	75%
Não	13%	26%	21%	18%	14%	12%	12%	5%	0%	35%	7%
Desconheço	28%	47%	45%	16%	41%	31%	28%	2%	20%	41%	19%
Na sua opinião, os meios de divulgação das ações institucionais para/na sociedade são eficientes?											
Sim	34%	32%	27%	42%	27%	21%	31%	37%	44%	22%	47%
Parcialmente	50%	50%	55%	44%	55%	62%	47%	49%	46%	53%	46%
Não	8%	6%	3%	2%	8%	5%	8%	10%	8%	18%	5%
Desconheço os meios de divulgação	9%	12%	15%	13%	9%	12%	13%	4%	2%	6%	2%
Avalie as políticas de atendimento aos discentes pela equipe da Assistência Estudantil, considerando os seguintes critérios – Alimentação											
Satisfatório(a)(s)	51%	44%	30%	48%	56%	31%	50%	47%	83%	45%	51%
Indiferente(s)	11%	3%	18%	24%	12%	10%	10%	8%	8%	12%	8%
Insatisfatório(a)(s)	15%	6%	9%	10%	19%	17%	26%	10%	8%	24%	3%
Não se aplica	23%	47%	42%	18%	13%	43%	14%	35%	0%	18%	37%
Avalie as políticas de atendimento aos discentes pela equipe da Assistência Estudantil, considerando os seguintes critérios – Saúde											
Satisfatório(a)(s)	68%	65%	33%	68%	61%	60%	79%	70%	90%	53%	73%
Indiferente(s)	17%	15%	27%	24%	24%	14%	13%	14%	7%	18%	19%
Insatisfatório(a)(s)	6%	9%	9%	2%	6%	12%	3%	6%	2%	22%	0%
Não se aplica	9%	12%	30%	6%	9%	14%	5%	10%	2%	6%	8%
Avalie as políticas de atendimento aos discentes pela equipe da Assistência Estudantil, considerando os seguintes critérios – Pedagogia											
Satisfatório(a)(s)	75%	74%	45%	69%	71%	62%	79%	83%	86%	67%	88%
Indiferente(s)	14%	6%	33%	21%	16%	12%	13%	10%	12%	20%	10%
Insatisfatório(a)(s)	4%	9%	6%	3%	6%	10%	4%	2%	2%	6%	2%
Não se aplica	6%	12%	15%	6%	7%	17%	5%	5%	0%	6%	0%
Avalie as políticas de atendimento aos discentes pela equipe da Assistência Estudantil, considerando os seguintes critérios – Auxílios financeiros											
Satisfatório(a)(s)	44%	44%	39%	44%	44%	31%	38%	45%	51%	47%	53%
Indiferente(s)	20%	15%	21%	23%	26%	7%	29%	20%	15%	10%	10%
Insatisfatório(a)(s)	20%	21%	15%	16%	15%	31%	21%	13%	27%	33%	24%
Não se aplica	16%	21%	24%	18%	15%	31%	13%	22%	7%	10%	14%
Avalie as políticas de atendimento aos discentes pela equipe da Assistência Estudantil, considerando os seguintes critérios – Assistência social											
Satisfatório(a)(s)	63%	62%	30%	55%	66%	50%	67%	63%	75%	61%	71%
Indiferente(s)	20%	12%	39%	32%	18%	14%	20%	22%	15%	20%	10%
Insatisfatório(a)(s)	6%	12%	9%	6%	5%	10%	6%	2%	3%	14%	3%

Não se aplica	11%	15%	21%	6%	11%	26%	7%	13%	7%	4%	15%
A oferta de bolsa estudantil é um fator preponderante para a sua permanência no curso?											
Sim	28%	50%	45%	32%	23%	33%	18%	24%	20%	35%	29%
Parcialmente	17%	15%	24%	19%	23%	21%	19%	7%	17%	14%	10%
Não	31%	9%	6%	23%	23%	26%	38%	37%	53%	39%	42%
Não se aplica	24%	26%	24%	26%	32%	19%	26%	31%	10%	12%	19%
A oferta de moradia estudantil é um fator preponderante para a sua permanência no curso?											
Sim	11%	12%	21%	13%	13%	10%	8%	8%	12%	10%	10%
Parcialmente	8%	12%	6%	10%	8%	10%	8%	6%	7%	10%	3%
Não	40%	38%	27%	35%	28%	29%	43%	41%	56%	51%	53%
Não se aplica	41%	38%	45%	42%	50%	52%	41%	45%	25%	29%	34%

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Pouco mais da metade dos discentes conhece o Projeto Pedagógico do seu curso (PPC), os demais dividem-se entre o conhecimento parcial e o desconhecimento. Ressalta-se que quase a metade dos discentes do eixo Gestão e Negócios desconhece seu PPC, em contraponto os discentes do Bacharelado em Arquitetura e Urbanismo destacam-se pelo conhecimento do PPC. Ainda com relação ao Projeto Pedagógico do Curso, a maioria dos discentes responderam que as disciplinas obrigatórias e eletivas do curso atendem aos objetivos e finalidades de maneira satisfatórias. Em relação às atividades complementares, práticas profissionais e do estágio a maioria dos estudantes consideram que estas colaboram para a formação acadêmica e profissional de maneira satisfatória.

Sobre o currículo do curso, como um todo, atender às necessidades e especificidades da região onde a instituição está inserida, a maioria dos discentes considera satisfatório. Porém, na Licenciatura em Ciências Biológicas uma parcela considerável acredita ser insatisfatório. Em relação ao nível de exigência dos cursos, a maioria dos estudantes pensa que a cobrança está na medida certa.

Com relação a possibilidade de inserção nos grupos de Ensino, quase a metade dos discente conhecem, já para os grupos de Pesquisa e de Extensão, quase a metade diz conhecer parcialmente as possibilidades, sendo que para a inserção em grupos de Extensão uma parcela considerável desconhece as possibilidades. Sobre os projetos de Ensino, Pesquisa e Extensão, a maioria dos discentes não participa, uma parcela reduzida não participa, porém demonstra interesse em participar. Vale ressaltar que nos cursos superiores diurnos metade dos discentes manifesta interesse em participar. Já quanto à importância de tais projetos para a sua formação acadêmica e profissional, metade dos discentes avaliam ser importante, uma parcela significativa responderam ser muito importante, os demais acreditam que seja pouco importante ou que tais projetos são indiferentes para a sua formação.

Quanto ao número de bolsas direcionadas para as atividades de ensino, pesquisa e extensão cerca de metade dos discentes desconhece estes dados, uma parcela considerável avalia esse número insuficiente e mesma parcela acredita ser suficiente. Em relação as temáticas de pesquisas desenvolvidas metade considera que vem ao encontro dos seus interesses, uma parcela significativa avalia como parcial. No que diz respeito aos projetos de pesquisa desenvolvidos no curso, se esses buscam a inovação tecnológica, quase a metade dos estudantes respondeu que sim, uma parcela significativa conhece parcialmente, a mesma parcela desconhece esta informação.

Com relação às atividades de extensão serem condizentes com as necessidades regionais mais da metade dos estudantes considera que sim, uma minoria considera excelente, uma pequena parcela diz ser razoável. A maioria dos discentes conhece o perfil profissional formado no Curso e uma parcela considerável conhece parcialmente. Quanto a dar continuidade aos estudos no Instituto a maioria dos discentes afirma que sim, uma parcela considerável afirma que não por não haver oferta de curso do seu interesse.

A interação dos cursos com as empresas e/ou instituições da área ocorre para mais da metade dos discentes, uma parcela considerável desconhece e uma minoria considera não haver interação. Metade dos discentes opinam que os mecanismos de divulgação da instituição na sociedade são parcialmente eficientes, uma parcela significativa diz que sim e os demais se dividem em desconhecer ou considerar que não são.

Sobre as políticas de atendimento aos discentes, metade destes avaliam a Alimentação como satisfatória e para uma parcela considerável não se aplica. Já quanto a Saúde, Atendimento Pedagógico e Assistência Social, a maioria dos discentes se manifestam satisfeitos. Quanto as políticas de auxílios financeiros, menos da metade estão satisfeitos, uma outra parcela indiferente e insatisfeitos e para uma minoria não se aplica.

Com relação a oferta de bolsa estudantil ser um fator preponderante para a sua permanência no curso, as opiniões se dividem em sim, não e não se aplica para parcelas consideráveis de estudantes, e uma parcela menor ainda acredita ser parcialmente.

Quanto a oferta de moradia estudantil ser um fator preponderante para a sua permanência no curso, duas parcelas menores que a metade informaram que não dependem ou não se aplica, para duas parcelas reduzidas é um fator preponderante ou parcialmente.

Respostas dos TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS – TAEs ao questionário de

autoavaliação institucional 2017 no *campus* Santa Rosa

Em relação as atividades de Ensino promovidas pela Instituição (seminários, eventos acadêmicos, campanhas, processos seletivos) a maioria dos TAEs dizem que conhecem, enquanto que uma parcela considerável conhece parcialmente. Quanto as atividades de Pesquisa quase a metade diz que conhece e uma parcela considerável diz que conhece parcialmente. Já para as atividades de Extensão mais que a metade diz conhecer e quase a metade conhece parcialmente.

Quanto ao acesso das atividades de ensino, pesquisa e extensão promovidas pela Instituição, observou-se que a maioria dos TAEs que responderam ao questionário, tem acesso via sítio institucional ou e-mail institucional, e uma parcela bem reduzida através do material de divulgação da Pró-Reitoria proponente da atividade, enquanto que os outros tem acesso por reuniões com chefia imediata e colegiados.

Quase a metade dos TAEs considera eficiente a divulgação das políticas de ensino, pesquisa e extensão da instituição, enquanto a outra quase metade consideram parcialmente, e uma parcela reduzida considera ineficiente.

Com relação a participação nas atividades de ensino (seminários, eventos acadêmicos, campanhas, processos seletivos) desenvolvidas pela instituição, os Técnico-Administrativos se dividem em parcelas muito semelhantes para cada uma das alternativas, parte afirma que não participa, participa pouco, participa razoavelmente ou participa muito. O mesmo acontece quando questionados sobre a participação da pesquisa e da extensão.

Quanto a terem sido convidados a participar de projetos de Ensino desenvolvidos no *campus*, quase a metade afirma que sim, uma parcela considerável diz não ter sido convidado e uma pequena parcela afirma não ter sido convidado, porém ter interesse, os mesmos dados são encontrados quando questionados da efetiva participação. Quanto aos projetos de Pesquisa uma parcela significativa diz já ter sido convidado, quase metade não, e os outros não foram convidados, mas gostariam de participar. Já para os projetos de Extensão, mais da metade já foi convidado, uma parcela relevante ainda não, e uma pequena parcela tem interesse, mas não foi convidado.

Sobre a participação em projetos de Pesquisa e Extensão desenvolvidos no *Campus*, metade dos TAEs não participa, uma pequena parcela participa enquanto a outra parte não, porém tem interesse. Ainda sobre projetos de pesquisa e de extensão, para os TAEs que realizam, acreditam que eles atendem as demandas sociais e regionais, no entanto, mais da metade não realiza projetos.

Quanto a capacitação, a maioria dos técnicos-administrativos tem interesse em realizar capacitação em nível de mestrado, uma pequena parcela em doutorado e a minoria como especialização.

Os TAEs quando questionados sobre a atratividade dos cursos técnicos oferecidos pelo Instituto Federal Farroupilha parcelas significativas se contrapõe em Sim e Não, e pequenas porções afirmam ser parcialmente ou desconhecer a informação. Quanto aos cursos de graduação, quase a metade afirma serem atrativos, enquanto que os cursos de especialização e de mestrado são considerados atrativos ou parcialmente para parcelas significativas, e a mesma parcela desconhece. Já o que tange ao doutorado, mais que a metade manifesta que os cursos são parcialmente atraentes.

Com relação aos cursos oferecidos pelo Instituto Federal Farroupilha serem conhecidos pela sociedade, uma parcela significativa considera que sim e mais que metade acredita que são conhecidos parcialmente.

Mais da metade dos técnicos afirma que as ações institucionais são eficientes. Para quase metade dos entrevistados, as ferramentas de comunicação (sítio e material digita) são eficientes, no entanto para parcela considerável o material impresso é eficiente, e mais que metade considera o e-mail eficiente.

No que se refere devolutiva das demandas (retorno das atividades) encaminhadas à coordenação de assistência estudantil, estes se dividem em parcelas iguais de quase metade dos TAEs em cada parcela, de positiva ou de não saber responder. Da mesma forma, sobre a acessibilidade de pessoas com necessidades especiais, os TAEs avaliam o atendimento aos estudantes como excelente e bom.

Quanto ao atendimento prestado pela coordenação de assistência estudantil, um pouco mais da metade afirma ser bom e outra parte excelente.

Respostas da Sociedade Civil ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no *campus* Santa Rosa

Sobre o Instituto Federal Farroupilha disponibilizar à comunidade ambientes para o desenvolvimento de ações educativas e/ou profissionais, a maioria diz que isso ocorre muitas vezes, parcelas bem reduzidas dizem ser raramente ou sempre.

Para palestras, seminários e oficinas à comunidade, um grande percentual entendem que essas ações acontecem muitas vezes, assim como para o envolvimento da comunidade externa em projetos, de acordo com os interesses da comunidade.

Para um pouco mais da metade da sociedade civil os mecanismos de comunicação

entre o Instituto Federal Farroupilha e a comunidade são considerados bons, os outros avaliam como excelentes e razoáveis.

Quanto a divulgação nas comunidades urbanas e/ou rurais das oportunidades e benefícios ofertados pelo IFFar, para mais da metade dos entrevistados ocorre de forma boa, e para parcelas significativas de forma excelente, razoável e ruim.

Análise de cada grupo de resultados, seguido do quadro com fragilidades e potencialidades

EIXO 3	
FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES
– Conhecimento dos discentes relativo ao PPC do Curso, nos eixos Gestão e Negócios e Infraestrutura. – Conhecimento dos cursos oferecidos pelo Instituto Federal Farroupilha perante a comunidade. – Participação dos TAEs em projetos de Ensino, Pesquisa e Extensão. – Divulgação nas comunidades urbanas e/ou rurais das oportunidades e benefícios ofertados pelo IFFar.	– Atuação dos Núcleos Docentes Estruturantes. – Para os eixos; Ambiente e Saúde e Controle e Processos Industriais a totalidade aponta que há interação das empresas/instituições da área. – A satisfação dos discentes quanto às atividades complementares, práticas profissionais e do estágio. – Acessibilidade de pessoas com necessidades especiais. – Atendimento prestado pela coordenação de assistência estudantil. – Acesso as informações e atividades por meio do e-mail institucional.

EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO

Dimensão 5 (Política de Pessoal)

Dimensão 6 (Organização e Gestão da Instituição)

Dimensão10 (Sustentabilidade Financeira) do SINAES.

Tabela 1 – Respostas dos docentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no *campus* Santa Rosa

	Todos	Ambiente e Saúde	Controle e Processos Industriais	Gestão e Negócios	Infraestrutura	Produção Alimentícia	Produção Industrial	Bacharel. em Administração	Bacharel. em Arquitetura e Urbanismo	Lic. em Ciências Biológicas	Lic. em Matemática
O relacionamento entre docentes e técnico-administrativos, no seu campus, favorece o desenvolvimento das atividades profissionais e/ou acadêmicas?											
Sim	70%	100%	100%	69%	67%	71%	71%	80%	63%	58%	80%
Parcialmente	29%	0%	0%	31%	33%	29%	29%	20%	38%	42%	20%
Não	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Você tem conhecimento de alguma ação concreta que vise à integração entre técnico-administrativos e docentes para que seja favorecido o desenvolvimento de atividades acadêmicas?											
Sim	66%	50%	25%	69%	71%	71%	71%	50%	69%	75%	50%
Parcialmente	26%	50%	25%	23%	19%	29%	29%	40%	31%	17%	40%
Não	8%	0%	50%	8%	10%	0%	0%	10%	0%	8%	10%
Você considera que o fomento financeiro que apoia a qualificação dos servidores em níveis de educação formal (realizados dentro do país), nomeado como Programa Institucional de Incentivo à qualificação profissional (PIIQP), é suficiente?											
Sim	31%	0%	0%	31%	52%	29%	29%	20%	25%	50%	20%
Parcialmente	56%	50%	25%	69%	38%	71%	71%	60%	63%	42%	60%
Não	13%	50%	75%	0%	10%	0%	0%	20%	13%	8%	20%
Como você avalia as políticas que objetivam ampliar a qualidade de vida dos servidores na instituição:											
Suficientes	61%	50%	0%	54%	76%	71%	62%	60%	44%	67%	82%
Insuficientes	21%	0%	25%	23%	14%	29%	23%	20%	38%	17%	9%
Desconheço tais políticas	17%	50%	75%	23%	10%	0%	15%	20%	13%	17%	9%
Sem resposta	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	6%	0%	0%
Com relação à Gestão Superior do Campus (Direção Geral) - A eficiência da gestão											
Excelente(s)	48%	0%	0%	38%	71%	57%	46%	20%	56%	58%	36%
Boa(s)	39%	100%	50%	54%	14%	43%	38%	60%	31%	17%	64%
Razoável(is)	10%	0%	25%	0%	14%	0%	8%	20%	6%	25%	0%
Ruim(ins)	2%	0%	25%	8%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima(s)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Desconheço	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Sem resposta	2%	0%	0%	0%	0%	0%	8%	0%	6%	0%	0%
Com relação à Gestão Superior do Campus (Direção Geral) - A democracia da gestão											
Excelente(s)	45%	0%	0%	38%	62%	57%	46%	20%	56%	50%	36%
Boa(s)	33%	50%	25%	46%	33%	29%	23%	60%	38%	0%	36%
Razoável(is)	14%	0%	25%	8%	5%	14%	15%	20%	0%	33%	27%
Ruim(ins)	6%	0%	50%	8%	0%	0%	8%	0%	0%	17%	0%

Péssima(s)	1%	50%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Desconheço	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Sem resposta	2%	0%	0%	0%	0%	0%	8%	0%	6%	0%	0%
Com relação à Gestão Superior do Campus (Direção Geral) - A receptividade dos gestores quanto às demandas											
Excelente(s)	62%	0%	25%	62%	71%	71%	77%	40%	69%	58%	64%
Boa(s)	22%	100%	25%	23%	10%	29%	8%	50%	13%	25%	27%
Razoável(is)	6%	0%	25%	0%	10%	0%	8%	10%	6%	8%	0%
Ruim(ins)	1%	0%	0%	8%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Desconheço	6%	0%	25%	8%	10%	0%	0%	0%	6%	8%	9%
Sem resposta	2%	0%	0%	0%	0%	0%	8%	0%	6%	0%	0%
Com relação à Gestão Superior do Campus (Direção Geral) - As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas											
Excelente(s)	47%	0%	0%	46%	71%	57%	46%	20%	50%	50%	36%
Boa(s)	36%	50%	25%	46%	19%	43%	38%	50%	38%	17%	55%
Razoável(is)	12%	50%	50%	0%	10%	0%	8%	30%	0%	25%	9%
Ruim(ins)	3%	0%	25%	8%	0%	0%	0%	0%	0%	8%	0%
Péssima(s)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Desconheço	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	6%	0%	0%
Sem resposta	2%	0%	0%	0%	0%	0%	8%	0%	6%	0%	0%
Com relação à Direção Ensino do Campus – A eficiência da gestão											
Excelente(s)	47%	0%	25%	38%	67%	57%	46%	20%	50%	50%	45%
Boa(s)	40%	100%	25%	46%	24%	29%	38%	70%	38%	33%	55%
Razoável(is)	9%	0%	25%	8%	10%	14%	8%	10%	6%	17%	0%
Ruim(ins)	1%	0%	0%	8%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Desconheço	1%	0%	25%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Sem resposta	2%	0%	0%	0%	0%	0%	8%	0%	6%	0%	0%
Com relação à Direção Ensino do Campus – A democracia da gestão											
Excelente(s)	47%	0%	25%	38%	71%	57%	31%	30%	50%	50%	45%
Boa(s)	36%	50%	0%	38%	24%	29%	46%	60%	44%	17%	45%
Razoável(is)	12%	0%	25%	15%	5%	14%	15%	10%	0%	33%	9%
Ruim(ins)	3%	50%	25%	8%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Desconheço	1%	0%	25%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Sem resposta	2%	0%	0%	0%	0%	0%	8%	0%	6%	0%	0%
Com relação à Direção Ensino do Campus – A receptividade dos gestores quanto às demandas											
Excelente(s)	55%	0%	25%	46%	76%	71%	46%	30%	69%	50%	55%
Boa(s)	26%	50%	0%	23%	14%	29%	31%	50%	25%	17%	36%
Razoável(is)	16%	50%	25%	31%	10%	0%	15%	20%	0%	33%	9%
Ruim(ins)	1%	0%	25%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Desconheço	1%	0%	25%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Sem resposta	2%	0%	0%	0%	0%	0%	8%	0%	6%	0%	0%
Com relação à Direção Ensino do Campus – As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas											
Excelente(s)	50%	0%	25%	38%	71%	71%	46%	20%	56%	50%	55%
Boa(s)	34%	50%	0%	46%	24%	29%	38%	60%	38%	17%	36%
Razoável(is)	12%	50%	50%	8%	5%	0%	8%	20%	0%	33%	9%
Ruim(ins)	1%	0%	0%	8%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Desconheço	1%	0%	25%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Sem resposta	2%	0%	0%	0%	0%	0%	8%	0%	6%	0%	0%
Com relação à Direção de Administração – A eficiência da gestão											
Excelente(s)	57%	0%	25%	62%	67%	71%	62%	30%	56%	58%	64%
Boa(s)	26%	50%	0%	23%	19%	29%	23%	60%	19%	25%	27%
Razoável(is)	8%	50%	50%	0%	5%	0%	8%	10%	13%	8%	0%
Ruim(ins)	1%	0%	0%	8%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Desconheço	6%	0%	25%	8%	10%	0%	0%	0%	6%	8%	9%
Sem resposta	2%	0%	0%	0%	0%	0%	8%	0%	6%	0%	0%
Com relação à Direção de Administração – A democracia da gestão											
Excelente(s)	57%	0%	25%	62%	67%	71%	62%	30%	56%	58%	64%
Boa(s)	26%	50%	0%	23%	19%	29%	23%	60%	19%	25%	27%
Razoável(is)	8%	50%	50%	0%	5%	0%	8%	10%	13%	8%	0%
Ruim(ins)	1%	0%	0%	8%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Desconheço	6%	0%	25%	8%	10%	0%	0%	0%	6%	8%	9%
Sem resposta	2%	0%	0%	0%	0%	0%	8%	0%	6%	0%	0%
Com relação à Direção de Administração – A receptividade dos gestores quanto às demandas											
Excelente(s)	62%	0%	25%	62%	71%	71%	77%	40%	69%	58%	64%
Boa(s)	22%	100%	25%	23%	10%	29%	8%	50%	13%	25%	27%
Razoável(is)	6%	0%	25%	0%	10%	0%	8%	10%	6%	8%	0%
Ruim(ins)	1%	0%	0%	8%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Desconheço	6%	0%	25%	8%	10%	0%	0%	0%	6%	8%	9%
Sem resposta	2%	0%	0%	0%	0%	0%	8%	0%	6%	0%	0%
Com relação à Direção de Administração – As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas											
Excelente(s)	61%	0%	25%	62%	71%	71%	69%	30%	69%	58%	64%
Boa(s)	23%	100%	0%	23%	14%	29%	15%	50%	13%	25%	27%
Razoável(is)	7%	0%	50%	0%	5%	0%	8%	20%	6%	8%	0%
Ruim(ins)	1%	0%	0%	8%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Desconheço	6%	0%	25%	8%	10%	0%	0%	0%	6%	8%	9%
Sem resposta	2%	0%	0%	0%	0%	0%	8%	0%	6%	0%	0%
Com relação à Direção de Planejamento institucional – A eficiência da gestão											

Excelente(s)	50%	0%	25%	46%	57%	86%	46%	20%	56%	58%	45%
Boa(s)	34%	100%	50%	46%	29%	14%	38%	50%	25%	17%	36%
Razoável(is)	8%	0%	0%	8%	5%	0%	8%	30%	0%	17%	9%
Ruim(ins)	1%	0%	25%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Desconheço	6%	0%	0%	0%	10%	0%	0%	0%	13%	8%	9%
Sem resposta	2%	0%	0%	0%	0%	0%	8%	0%	6%	0%	0%
Com relação à Direção de Planejamento institucional – A democracia da gestão											
Excelente(s)	47%	0%	25%	46%	57%	57%	46%	20%	56%	50%	45%
Boa(s)	29%	50%	25%	23%	29%	43%	31%	50%	19%	17%	36%
Razoável(is)	13%	0%	0%	31%	5%	0%	15%	30%	6%	17%	9%
Ruim(ins)	3%	50%	25%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	8%	0%
Péssima	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Desconheço	6%	0%	25%	0%	10%	0%	0%	0%	13%	8%	9%
Sem resposta	2%	0%	0%	0%	0%	0%	8%	0%	6%	0%	0%
Com relação à Direção de Planejamento institucional – A receptividade dos gestores quanto às demandas											
Excelente(s)	47%	0%	25%	46%	57%	57%	46%	20%	56%	50%	45%
Boa(s)	29%	50%	25%	23%	29%	43%	31%	50%	19%	17%	36%
Razoável(is)	13%	0%	0%	31%	5%	0%	15%	30%	6%	17%	9%
Ruim(ins)	3%	50%	25%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	8%	0%
Péssima	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Desconheço	6%	0%	25%	0%	10%	0%	0%	0%	13%	8%	9%
Sem resposta	2%	0%	0%	0%	0%	0%	8%	0%	6%	0%	0%
Com relação à Direção de Planejamento institucional – As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas											
Excelente(s)	46%	0%	25%	46%	57%	71%	38%	20%	50%	50%	45%
Boa(s)	35%	50%	25%	38%	29%	29%	46%	50%	31%	25%	36%
Razoável(is)	11%	50%	25%	15%	5%	0%	8%	30%	0%	17%	9%
Ruim(ins)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Desconheço	6%	0%	25%	0%	10%	0%	0%	0%	13%	8%	9%
Sem resposta	2%	0%	0%	0%	0%	0%	8%	0%	6%	0%	0%
Com relação à Direção de Pesquisa, Extensão e Produção – A eficiência da gestão											
Excelente(s)	57%	50%	50%	69%	62%	57%	62%	30%	50%	75%	45%
Boa(s)	26%	50%	0%	15%	24%	43%	23%	40%	31%	8%	36%
Razoável(is)	14%	0%	50%	8%	14%	0%	8%	30%	13%	17%	9%
Ruim(ins)	1%	0%	0%	8%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Desconheço	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	9%
Sem resposta	2%	0%	0%	0%	0%	0%	8%	0%	6%	0%	0%
Com relação à Direção de Pesquisa, Extensão e Produção – A democracia da gestão											
Excelente(s)	54%	0%	50%	69%	62%	57%	54%	30%	50%	67%	45%
Boa(s)	30%	100%	0%	15%	29%	43%	31%	40%	38%	17%	36%

Razoável(is)	12%	0%	50%	8%	10%	0%	8%	30%	6%	17%	9%
Ruim(ins)	1%	0%	0%	8%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Desconheço	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	9%
Sem resposta	2%	0%	0%	0%	0%	0%	8%	0%	6%	0%	0%
Com relação à Direção de Pesquisa, Extensão e Produção – A receptividade dos gestores quanto às demandas											
Excelente(s)	62%	50%	50%	69%	67%	86%	69%	30%	63%	75%	45%
Boa(s)	24%	50%	25%	15%	24%	14%	8%	50%	25%	17%	36%
Razoável(is)	10%	0%	0%	15%	10%	0%	15%	20%	6%	8%	9%
Ruim(ins)	1%	0%	25%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Desconheço	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	9%
Sem resposta	2%	0%	0%	0%	0%	0%	8%	0%	6%	0%	0%
Com relação à Direção de Pesquisa, Extensão e Produção – As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas											
Excelente(s)	57%	0%	50%	69%	67%	71%	54%	30%	56%	67%	45%
Boa(s)	28%	100%	0%	15%	24%	29%	31%	40%	25%	25%	36%
Razoável(is)	12%	0%	50%	8%	10%	0%	8%	30%	13%	8%	9%
Ruim(ins)	1%	0%	0%	8%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Desconheço	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	9%
Sem resposta	2%	0%	0%	0%	0%	0%	8%	0%	6%	0%	0%
Com relação à Coordenação de Cursos e/ou eixo tecnológico – A eficiência da gestão											
Excelente(s)	64%	0%	50%	69%	67%	86%	62%	50%	69%	67%	64%
Boa(s)	28%	100%	50%	23%	24%	14%	23%	50%	25%	17%	36%
Razoável(is)	6%	0%	0%	8%	10%	0%	8%	0%	0%	17%	0%
Ruim(ins)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Desconheço	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Sem resposta	2%	0%	0%	0%	0%	0%	8%	0%	6%	0%	0%
Com relação à Coordenação de Cursos e/ou eixo tecnológico – A democracia da gestão											
Excelente(s)	67%	0%	50%	77%	81%	71%	62%	50%	75%	58%	64%
Boa(s)	24%	100%	50%	8%	14%	29%	15%	40%	19%	33%	27%
Razoável(is)	7%	0%	0%	15%	5%	0%	15%	10%	0%	8%	9%
Ruim(ins)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Desconheço	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Sem resposta	2%	0%	0%	0%	0%	0%	8%	0%	6%	0%	0%
Com relação à Coordenação de Cursos e/ou eixo tecnológico – A receptividade dos gestores quanto às demandas											
Excelente(s)	67%	0%	50%	77%	76%	86%	54%	60%	75%	58%	64%
Boa(s)	27%	100%	50%	15%	19%	14%	31%	30%	13%	42%	36%
Razoável(is)	5%	0%	0%	8%	5%	0%	8%	10%	6%	0%	0%
Ruim(ins)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Desconheço	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Sem resposta	2%	0%	0%	0%	0%	0%	8%	0%	6%	0%	0%
Com relação à Coordenação de Cursos e/ou eixo tecnológico – As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas											
Excelente(s)	64%	0%	50%	77%	76%	86%	46%	60%	75%	50%	55%
Boa(s)	28%	100%	50%	15%	19%	14%	38%	30%	13%	42%	45%
Razoável(is)	6%	0%	0%	8%	5%	0%	8%	10%	6%	8%	0%
Ruim(ins)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Desconheço	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Sem resposta	2%	0%	0%	0%	0%	0%	8%	0%	6%	0%	0%
Diante das necessidades estabelecidas no planejamento de seu Campus, você considera que os recursos orçamentários destinados são aplicados levando em consideração a demanda do campus?											
Sim	62%	50%	0%	62%	76%	71%	46%	60%	75%	50%	73%
Parcialmente	32%	50%	100%	38%	24%	29%	46%	40%	6%	42%	18%
Não	4%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	13%	8%	9%
Sem resposta	2%	0%	0%	0%	0%	0%	8%	0%	6%	0%	0%

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

A partir dos dados acima, é possível constatar que, para grande maioria dos docentes, o relacionamento entre docentes e técnicos administrativos favorece o desenvolvimento das atividades profissionais e/ou acadêmicas. Apenas para o curso de Licenciatura em Ciências Biológicas é que quase metade respondeu que o favorecimento é parcial. A maioria dos docentes tem conhecimento de ações concretas que visem integração entre técnicos administrativos e docentes. Apenas no Eixo Controle e Processos Industriais, uma minoria respondeu que tem conhecimento e outra minoria respondeu que conhece parcialmente essas ações.

Sobre o fomento financeiro que apoia a qualificação dos servidores, um pouco mais da metade dos docentes do eixo Infraestrutura considera suficiente, mais da metade dos docentes do eixo Controle e Processos Industriais não considera suficiente, assim como metade dos docentes do eixo Ambiente e Saúde. Para os demais cursos e eixos, o fomento é parcialmente suficiente.

Sobre as políticas que objetivam ampliar a qualidade de vida dos servidores na instituição, a maioria dos docentes consideram suficientes. Metade dos docentes do eixo Ambiente e Saúde e mais da metade dos docentes do eixo Controle e Processos Industriais, desconhece tais políticas.

Quando questionados sobre a eficiência da gestão da Direção Geral, a maioria dos docentes respondeu que considera excelente ou boa. Da mesma forma, com relação a democracia, a maioria considera excelente ou boa. Vale destacar que metade dos docentes do eixo Controle e Processos Industriais considera a democracia da Direção

Geral ruim, e metade dos docentes do eixo Ambiente e Saúde considera péssima. Sobre a receptividade da Direção Geral em relação às demandas, a maioria dos docentes respondeu que considera excelente ou boa. Com relação às devolutivas apresentadas pela Direção Geral às demandas apresentadas, a maioria dos docentes de todos os cursos e eixos considera excelente ou boa, com exceção dos eixos Ambiente e Saúde e Controle e Processos Industriais, nos quais metade dos docentes considera razoável.

Com relação à Direção de Ensino, a maioria dos docentes considera a eficiência da mesma excelente e boa. Apenas o eixo Controle e Processos Industriais se dividiu nas opiniões entre excelente, boa e razoável. Com relação à democracia dessa Direção, grande maioria considera excelente e boa. Com exceção do eixo Ambiente e Saúde, no qual metade dos docentes respondeu que considera ruim. Ainda vale destacar que no eixo Controle e Processos Industriais, um quarto dos docentes desconhece esse quesito da Direção em questão. Sobre a receptividade da Direção de Ensino quanto às demandas, grande maioria considera excelente e boa. Metade dos docentes do eixo Ambiente e Saúde respondeu que considera razoável e o eixo Controle e Processos Industriais se dividiu entre excelente, razoável, ruim e desconhece. Sobre as devolutivas apresentadas por esta direção, a maioria dos docentes respondeu que são excelentes ou boas. Metade dos docentes do eixo Ambiente e Saúde respondeu que considera boa e a outra metade, razoável. Metade dos docentes do eixo Controle e Processos Industriais considera razoável e a outra metade se dividiu nas respostas excelente e desconheço.

Com relação à Direção de Administração, a maioria dos docentes considera a mesma excelente ou boa no quesito eficiência. Metade dos docentes dos eixos Ambiente e Saúde e Controle e Processos Industriais respondeu que é razoável. Sobre a democracia dessa direção, a maioria respondeu que considera excelente e boa. Metade dos docentes do eixo Controle e Processos Industriais se dividiu nas respostas razoável e desconheço. Sobre a receptividade dessa direção às demandas, a maioria respondeu que considera excelente e boa, com exceção do eixo Controle e Processos Industriais, no qual metade dos docentes considerou razoável.

Com relação à Direção de Planejamento Institucional, no quesito eficiência da gestão, grande maioria dos docentes de todos cursos e eixos respondeu que é excelente ou boa. Uma porção reduzida dos docentes do eixo Controle e Processos Industriais considera ruim a eficiência dessa direção. Com relação a democracia desta direção, grande parte dos docentes respondeu que considera excelente ou boa. Vale destacar que metade dos docentes do eixo Ambiente e Saúde considera ruim. Sobre a receptividade da Direção de Planejamento Institucional às demandas, a maioria dos docentes considera

excelente ou boa. A metade dos docentes do eixo Ambiente e Saúde considera ruim, assim como uma minoria do eixo Controle e Processos Industriais. Sobre as devolutivas apresentadas quanto às demandas, para a maioria, são excelentes ou boas. Para metade dos docentes do eixo Ambiente e Saúde, e para uma minoria do eixo Controle e Processos Industriais e uma minoria dos docentes do curso de Bacharelado em Administração, a resposta foi “razoável”.

Com relação à eficiência da Direção de Pesquisa, Extensão e Produção, a maioria dos docentes de todos cursos e eixos respondeu que considera excelente ou boa. Com exceção do eixo Controle e Processos Industriais, no qual metade dos docentes respondeu que considera razoável a eficiência desta direção assim como, para uma minoria dos docentes do Bacharelado em Administração. Sobre a democracia desta direção, a maioria dos docentes respondeu que considera excelente ou boa, exceto o eixo Controle e Processos Industriais, no qual metade respondeu que vê como razoável a democracia dessa direção. Sobre a receptividade da Direção de Pesquisa, Extensão e Produção às demandas, a grande maioria dos docentes respondeu que considera excelente ou boa. Ainda, sobre as devolutivas apresentadas às demandas, a maioria considerou excelente ou boa, com exceção do eixo Controle e Processos Industriais, no qual metade dos docentes respondeu que considera razoável, e, do curso Bacharelado em Administração, no qual uma minoria respondeu que considera razoável.

Com relação à eficiência e à democracia da Coordenação de Curso e/ou Eixo Tecnológico, quase totalidade dos docentes de todos cursos e eixos respondeu que considera excelente ou boa. Da mesma forma, em relação à receptividade às demandas e as devolutivas apresentadas às mesmas, quase totalidade dos docentes considera excelente ou boa.

Ainda, quase a totalidade dos docentes de todos eixos ou cursos consideram que os recursos orçamentários destinados são aplicados levando em consideração a demanda do *campus*.

Tabela 2 – Respostas dos discentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no *campus* Santa Rosa

	Todos	Ambiente e Saúde	Controle e Processos Industriais	Gestão e Negócios	Infraestrutura	Produção Alimentícia	Produção Industrial	Bacharel. em Administração	Bacharel. em Arquitetura e Urbanismo	Lic. em Ciências Biológicas	Lic. em Matemática
De um modo geral, como você avalia o relacionamento estabelecido entre professor e aluno?											
Excelente	31%	35%	21%	39%	18%	26%	30%	52%	31%	18%	31%
Bom	55%	50%	67%	56%	54%	55%	58%	46%	64%	43%	63%
Razoável	13%	15%	12%	5%	24%	17%	9%	2%	5%	35%	7%
Ruim	1%	0%	0%	0%	2%	0%	3%	0%	0%	2%	0%
Péssimo	1%	0%	0%	0%	3%	2%	0%	0%	0%	2%	0%
Como você avalia o atendimento prestado pelos técnico-administrativos?											
Excelente	31%	24%	12%	31%	32%	19%	32%	41%	37%	22%	34%
Bom	57%	68%	55%	61%	56%	67%	50%	55%	59%	55%	63%
Razoável	11%	9%	27%	8%	9%	14%	17%	4%	3%	20%	3%
Ruim	0%	0%	3%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Péssimo	0%	0%	3%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	2%	0%
O Coordenador do Curso ou Eixo socializa (deixa claro e em local visível) os horários em que está disponível para atendimento?											
Nunca	5%	6%	9%	3%	7%	2%	6%	5%	2%	4%	2%
Às vezes	21%	24%	39%	26%	20%	19%	27%	11%	15%	31%	10%
Sempre	55%	68%	33%	37%	49%	40%	43%	75%	80%	61%	71%
Nunca procurei o coordenador	19%	3%	18%	34%	24%	38%	25%	10%	3%	4%	17%
O Coordenador do Curso ou Eixo Tecnológico demonstra disponibilidade quando procurado?											
Nunca	2%	3%	0%	5%	3%	0%	1%	1%	0%	0%	0%
Às vezes	17%	12%	24%	15%	21%	17%	27%	6%	12%	20%	10%
Sempre	62%	74%	61%	53%	50%	43%	51%	80%	83%	67%	75%
Nunca procurei o coordenador	19%	12%	15%	27%	26%	40%	21%	13%	5%	12%	15%
Como você avalia o relacionamento acadêmico entre os estudantes e o coordenador do curso ou eixo?											
Excelente	35%	26%	27%	24%	18%	26%	34%	63%	53%	45%	36%
Bom	49%	59%	55%	65%	50%	57%	40%	33%	41%	47%	59%
Razoável	14%	15%	18%	6%	23%	17%	23%	5%	7%	8%	5%
Ruim	2%	0%	0%	5%	6%	0%	2%	0%	0%	0%	0%
Péssimo	1%	0%	0%	0%	3%	0%	1%	0%	0%	0%	0%
Caso você imagine que pode contribuir com uma ideia para a gestão do Campus, você consegue chegar à pessoa certa com sua demanda e ser ouvido?											
Excelente	58%	62%	30%	58%	55%	40%	50%	76%	69%	51%	76%
Bom	28%	24%	48%	21%	31%	38%	31%	19%	31%	35%	17%
Razoável	13%	15%	21%	21%	13%	21%	19%	5%	0%	14%	7%
Diante das necessidades estabelecidas no planejamento de seu Campus, você considera que os recursos orçamentários destinados											

são satisfatórios?											
Sim	23%	21%	12%	26%	28%	17%	23%	30%	25%	12%	17%
Parcialmente	46%	41%	45%	39%	42%	45%	50%	45%	61%	45%	51%
Não	21%	24%	33%	23%	18%	19%	19%	23%	8%	37%	22%
Desconheço	9%	15%	9%	13%	13%	19%	8%	2%	5%	6%	10%
Você acredita que o orçamento está sendo aplicado de acordo com as prioridades do campus?											
Sim	60%	62%	21%	63%	56%	40%	45%	77%	85%	59%	80%
Parcialmente	23%	18%	61%	13%	24%	29%	36%	11%	12%	24%	10%
Não	5%	6%	12%	2%	6%	7%	7%	2%	0%	2%	5%
Desconheço	12%	15%	6%	23%	13%	24%	12%	10%	3%	14%	5%

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Quando questionados sobre o relacionamento estabelecido entre professor e aluno, a maioria dos discentes respondeu que considera bom ou excelente. Uma minoria dos discentes do eixo Infraestrutura e outra minoria do curso de Licenciatura em Ciências Biológicas, considera tal relacionamento razoável.

Sobre o atendimento prestado pelos técnicos administrativos, a maioria dos discentes respondeu que considera bom ou excelente. Uma minoria dos discentes do eixo Controle e Processos Industriais e outra minoria dos discentes da Licenciatura em Ciências Biológicas avalia o atendimento como razoável.

Quando questionados se o coordenador do curso ou eixo deixa claro e em local visível os horários de atendimento, um pouco mais da metade dos discentes (no geral) respondeu que sempre visualiza tais horários. Para uma minoria, a resposta foi “as vezes”. Vale destacar que parcelas significativas da minoria dos discentes dos eixos Gestão e Negócios, Infraestrutura, Produção Alimentícia e Produção Industrial responderam que nunca procuraram a coordenação. Ainda, a maioria dos discentes respondeu que considera bom ou excelente o relacionamento acadêmico entre estudantes e coordenador de curso/eixo. Uma minoria do eixo Infraestrutura e uma minoria do eixo Produção Industrial respondeu que o relacionamento é razoável.

Quando questionados se conseguem chegar à pessoa certa com uma demanda e serem ouvidos, a maioria dos discentes respondeu que consegue fazer isso de forma excelente ou boa. Houve o registro de uma minoria nos eixos Controle e Processos Industriais, Gestão e Negócios e Produção Alimentícia, que respondeu que isso acontece de forma razoável. Diante das necessidades estabelecidas no planejamento do campus, a maioria dos discentes considerou que os recursos orçamentários destinados são parcialmente satisfatórios. Ainda, minorias significativas dos eixos Ambiente e Saúde, Controle e Processos Industriais, Gestão e Negócios e dos cursos superiores de Administração, Licenciatura em Ciências Biológicas e Licenciatura em Matemática

responderam que os recursos não são satisfatórios. Mas, grande maioria dos discentes acredita que o orçamento está sendo aplicado de acordo com as prioridades do campus. No eixo Controle e Processos Industriais, mais da metade dos discentes respondeu que isso ocorre parcialmente. Assim como, minorias significativas dos eixos Infraestrutura, Produção Alimentícia, Produção Industrial e curso superior Licenciatura em Ciências Biológicas.

Respostas dos TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS – TAEs ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no *campus* Santa Rosa

Quando questionados sobre sua relação com os colegas técnicos administrativos, sobre a relação dos colegas técnicos entre si e sobre a relação com as chefias imediatas, a maioria avaliou como boa ou excelente. Mas, para a maioria, o relacionamento favorece parcialmente o desenvolvimento de atividades profissionais e acadêmicas.

Para a maioria, não são conhecidas ações concretas que visem a integração entre técnicos administrativos e docentes.

Para a maioria dos técnicos, a forma de escolha das coordenações de setor, são adequadas.

Sobre o fomento financeiro que apoia a qualificação dos servidores (PIIQP), uma parcela significativa considera suficiente; outra parcela significativa não considera suficiente e ainda outra parcela respondeu que desconhece.

Sobre o nível de satisfação com o desempenho de suas funções profissionais, a maioria dos técnicos considerou bom. Ainda, quando questionados sobre as políticas que objetivam ampliar a qualidade de vida dos servidores, quase metade considerou insuficientes. O restante se dividiu considerando suficientes e outros responderam que desconhecem tais políticas.

No que se refere a quantidade de técnico-administrativos que atendem o campus, quase metade respondeu que esse número atende parcialmente as necessidades que se apresentam.

Sobre as políticas para a capacitação dos servidores e sobre as políticas para o incentivo à qualificação dos servidores, um pouco mais da metade dos técnicos considerou que as mesmas são parcialmente satisfatórias. Com relação à carreira profissional, quase metade dos técnicos considera que é atendido e valorizado parcialmente.

Quando questionados se existe espaço para os técnicos administrativos

contribuírem com sua opinião, quase metade respondeu que sim e a outra quase metade respondeu que parcialmente. Mais da metade dos técnicos procura se informar das decisões tomadas pelas instâncias superiores da instituição. Quase metade respondeu que se informa parcialmente. As informações sobre as decisões tomadas são obtidas em primeiro lugar pelo e-mail institucional, seguido do sítio institucional, das resoluções e instruções normativas, participação em reuniões e acompanhamento de reuniões.

Para a maioria dos técnicos, a eficiência, a democracia, a receptividade da gestão superior do *campus* em relação às demandas e as devolutivas apresentadas são consideradas excelentes ou boas. A maioria também é conhecedora da forma de distribuição orçamentária no Instituto Federal Farroupilha, mas mais da metade concorda parcialmente com a distribuição orçamentária. Da mesma forma, diante das necessidades estabelecidas no planejamento do campus, quase metade considera que os recursos orçamentários são parcialmente satisfatórios.

Respostas da Sociedade Civil ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no *campus* Santa Rosa

Quando questionados sobre a interação entre a comunidade e o Instituto Federal Farroupilha na troca de conhecimentos e informações, a maioria dos representantes da sociedade civil considerou boa ou excelente essa interação.

Quase metade dos representantes da sociedade civil desconhece, mas tem interesse sobre a distribuição orçamentária no Instituto Federal Farroupilha. Outra parcela significativa da minoria desconhece apenas.

EIXO 4	
FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES
– Necessidade de ações de interação entre servidores. – Necessidade de ampliação de políticas de qualidade de vida dos servidores. –Necessidade de mais recursos orçamentários, diante das necessidades do campus. –Desconhecimento da sociedade civil em	–Gestões eficientes, democráticas, receptivas em relação às demandas e que apresentam devolutivas às mesmas. –Bom relacionamento entre alunos e professores. – Bom relacionamento entre os colegas.

relação a distribuição orçamentária do campus.	
--	--

EIXO 5 – INFRAESTRUTURA FÍSICA

Dimensão 7 (Infraestrutura Física)

Tabela 1 – Respostas dos docentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no *campus* Santa Rosa

	Todos	Ambiente e Saúde	Controle e Processos Industriais	Gestão e Negócios	Infraestrutura	Produção Alimentícia	Produção Industrial	Bacharel. em Administração	Bacharel. em Arquitetura e Urbanismo	Lic. em Ciências Biológicas	Lic. em Matemática
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho no campus – Sala de aula											
Excelente(s)	40%	0%	50%	46%	33%	14%	42%	40%	33%	42%	70%
Bom(ns)/Boa(s)	52%	50%	50%	38%	67%	71%	50%	30%	67%	50%	30%
Razoável(is)	8%	50%	0%	15%	0%	14%	8%	30%	0%	8%	0%
Ruim(ins)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima(o,s)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho no campus – Laboratórios											
Excelente(s)	24%	0%	25%	23%	19%	0%	25%	30%	20%	17%	60%
Bom(ns)/Boa(s)	52%	50%	25%	38%	71%	71%	58%	20%	60%	50%	40%
Razoável(is)	22%	0%	50%	38%	10%	14%	17%	50%	20%	25%	0%
Ruim(ins)	2%	50%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	8%	0%
Péssima(o,s)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	1%	0%	0%	0%	0%	14%	0%	0%	0%	0%	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho no campus – Infraestrutura da biblioteca											
Excelente(s)	51%	50%	50%	46%	43%	57%	58%	40%	40%	58%	80%
Bom(ns)/Boa(s)	49%	50%	50%	54%	57%	43%	42%	60%	60%	42%	20%
Razoável(is)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Ruim(ins)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Péssima(o,s)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho no campus – Acervo da biblioteca											
Excelente(s)	18%	0%	0%	31%	24%	0%	17%	30%	13%	8%	20%
Bom(ns)/Boa(s)	66%	50%	75%	54%	62%	86%	75%	60%	73%	58%	70%
Razoável(is)	9%	0%	25%	8%	10%	14%	0%	10%	7%	17%	10%
Ruim(ins)	6%	50%	0%	0%	5%	0%	8%	0%	7%	17%	0%
Péssima(o,s)	1%	0%	0%	8%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho no campus – Limpeza e conservação do Campus											
Excelente(s)	38%	0%	25%	31%	52%	29%	42%	30%	47%	33%	30%
Bom(ns)/Boa(s)	54%	0%	25%	62%	48%	57%	50%	70%	53%	50%	70%
Razoável(is)	8%	100%	50%	8%	0%	14%	8%	0%	0%	8%	0%
Ruim(ins)	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	8%	0%
Péssima(o,s)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho no campus – Limpezas de caixa d'água e manutenção de bebedouros											
Excelente(s)	29%	0%	25%	31%	48%	0%	33%	20%	33%	25%	20%
Bom(ns)/Boa(s)	55%	50%	50%	54%	48%	71%	42%	80%	60%	42%	60%
Razoável(is)	12%	50%	0%	0%	5%	14%	25%	0%	7%	33%	20%
Ruim(ins)	1%	0%	25%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima(o,s)	1%	0%	0%	8%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	2%	0%	0%	8%	0%	14%	0%	0%	0%	0%	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho no campus – Serviço de reprografia (Xerox)											
Excelente(s)	26%	0%	25%	31%	38%	0%	33%	30%	13%	33%	20%
Bom(ns)/Boa(s)	58%	100%	50%	46%	48%	100%	50%	70%	60%	50%	70%
Razoável(is)	15%	0%	25%	23%	14%	0%	17%	0%	27%	17%	10%
Ruim(ins)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima(o,s)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho no campus – Serviço de segurança											
Excelente(s)	39%	0%	25%	31%	48%	14%	42%	30%	40%	50%	50%
Bom(ns)/Boa(s)	58%	100%	50%	62%	52%	86%	50%	70%	60%	50%	50%
Razoável(is)	2%	0%	0%	8%	0%	0%	8%	0%	0%	0%	0%
Ruim(ins)	1%	0%	25%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima(o,s)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho no campus – Serviços de alimentação											
Excelente(s)	42%	0%	25%	38%	48%	14%	25%	60%	47%	42%	60%
Bom(ns)/Boa(s)	41%	50%	50%	46%	29%	86%	58%	40%	27%	33%	30%
Razoável(is)	16%	50%	0%	8%	24%	0%	17%	0%	27%	25%	10%
Ruim(ins)	2%	0%	25%	8%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima(o,s)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho no campus – Serviços telefônicos											
Excelente(s)	43%	0%	25%	31%	43%	29%	50%	40%	40%	67%	60%
Bom(ns)/Boa(s)	47%	50%	50%	54%	48%	71%	42%	60%	47%	25%	40%
Razoável(is)	8%	50%	0%	15%	10%	0%	8%	0%	13%	8%	0%
Ruim(ins)	1%	0%	25%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima(o,s)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho no campus – Internet											
Excelente(s)	27%	50%	0%	15%	24%	43%	25%	20%	27%	42%	40%
Bom(ns)/Boa(s)	57%	0%	50%	62%	57%	43%	67%	80%	53%	50%	50%
Razoável(is)	12%	50%	25%	15%	14%	14%	8%	0%	20%	8%	0%
Ruim(ins)	4%	0%	25%	8%	5%	0%	0%	0%	0%	0%	10%
Péssima(o,s)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho no campus – Adequação das instalações para pessoas com necessidades especiais

Excelente(s)	41%	50%	25%	38%	43%	29%	33%	40%	33%	58%	50%
Bom(ns)/Boa(s)	54%	50%	25%	54%	52%	71%	67%	60%	67%	33%	40%
Razoável(is)	4%	0%	0%	8%	5%	0%	0%	0%	0%	8%	10%
Ruim(ins)	1%	0%	25%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima(o,s)	1%	0%	25%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho no campus – Serviço de atendimento de saúde

Excelente(s)	29%	0%	0%	31%	29%	14%	25%	40%	27%	33%	50%
Bom(ns)/Boa(s)	61%	100%	75%	62%	62%	57%	67%	40%	67%	67%	50%
Razoável(is)	7%	0%	25%	0%	10%	14%	8%	10%	7%	0%	0%
Ruim(ins)	3%	0%	0%	8%	0%	14%	0%	10%	0%	0%	0%
Péssima(o,s)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho no campus –Seu local de trabalho

Excelente(s)	40%	0%	0%	46%	43%	29%	42%	40%	33%	42%	60%
Bom(ns)/Boa(s)	52%	50%	75%	46%	48%	71%	50%	50%	53%	58%	40%
Razoável(is)	7%	50%	25%	0%	10%	0%	8%	10%	13%	0%	0%
Ruim(ins)	1%	0%	0%	8%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima(o,s)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho no campus – Espaço para convivência

Excelente(s)	14%	0%	0%	15%	19%	0%	8%	10%	13%	17%	30%
Bom(ns)/Boa(s)	28%	0%	25%	54%	24%	14%	42%	60%	0%	17%	30%
Razoável(is)	32%	0%	25%	8%	29%	57%	42%	30%	33%	42%	40%
Ruim(ins)	14%	0%	25%	0%	24%	14%	8%	0%	40%	8%	0%
Péssima(o,s)	4%	50%	0%	8%	0%	14%	0%	0%	0%	8%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	8%	50%	25%	15%	5%	0%	0%	0%	13%	8%	0%

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho no campus – Acesso ao Campus

Excelente(s)	44%	50%	0%	38%	48%	57%	42%	50%	27%	67%	50%
--------------	-----	-----	----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Bom(ns)/Boa(s)	47%	50%	75%	54%	43%	43%	50%	50%	60%	25%	40%
Razoável(is)	6%	0%	0%	0%	10%	0%	8%	0%	7%	8%	10%
Ruim(ins)	3%	0%	25%	8%	0%	0%	0%	0%	7%	0%	0%
Péssima(o,s)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Quanto às condições de trabalho – Iluminação											
Excelente(s)	50%	50%	25%	62%	57%	71%	25%	40%	40%	58%	60%
Bom(ns)/Boa(s)	40%	0%	25%	23%	38%	29%	67%	60%	53%	25%	30%
Razoável(is)	8%	50%	25%	15%	0%	0%	8%	0%	7%	17%	10%
Ruim(ins)	1%	0%	0%	0%	5%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima(o,s)	1%	0%	25%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Quanto às condições de trabalho – Mobiliário (cadeiras)											
Excelente(s)	38%	0%	25%	46%	33%	29%	50%	30%	27%	50%	50%
Bom(ns)/Boa(s)	50%	50%	50%	38%	57%	71%	33%	50%	60%	42%	50%
Razoável(is)	11%	50%	0%	15%	10%	0%	17%	20%	13%	8%	0%
Ruim(ins)	1%	0%	25%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima(o,s)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Quanto às condições de trabalho – Mobiliário (mesas)											
Excelente(s)	37%	0%	25%	46%	38%	29%	42%	30%	33%	33%	50%
Bom(ns)/Boa(s)	53%	100%	50%	38%	52%	71%	50%	50%	53%	58%	50%
Razoável(is)	9%	0%	0%	15%	10%	0%	8%	20%	13%	8%	0%
Ruim(ins)	1%	0%	25%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima(o,s)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Quanto às condições de trabalho – Mobiliário (armários)											
Excelente(s)	34%	0%	25%	46%	38%	29%	33%	30%	27%	25%	50%
Bom(ns)/Boa(s)	50%	100%	0%	31%	48%	71%	58%	40%	47%	75%	50%
Razoável(is)	14%	0%	25%	23%	14%	0%	8%	30%	27%	0%	0%

Ruim(ins)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima(o,s)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	2%	0%	50%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Quanto às condições de trabalho – Computadores											
Excelente(s)	31%	0%	25%	38%	43%	14%	33%	20%	40%	17%	30%
Bom(ns)/Boa(s)	46%	50%	75%	38%	38%	57%	50%	40%	40%	50%	60%
Razoável(is)	22%	50%	0%	23%	19%	29%	17%	30%	20%	33%	10%
Ruim(ins)	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	10%	0%	0%	0%
Péssima(o,s)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Quanto às condições de trabalho – Impressoras											
Excelente(s)	26%	0%	25%	23%	43%	14%	25%	20%	13%	33%	30%
Bom(ns)/Boa(s)	54%	50%	50%	46%	38%	57%	67%	60%	67%	58%	50%
Razoável(is)	16%	0%	25%	23%	14%	14%	8%	20%	20%	8%	20%
Ruim(ins)	4%	50%	0%	8%	5%	14%	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima(o,s)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Quanto às condições de trabalho – Material de expediente											
Excelente(s)	35%	0%	25%	38%	52%	43%	25%	30%	27%	33%	30%
Bom(ns)/Boa(s)	53%	50%	75%	46%	38%	57%	50%	70%	60%	58%	50%
Razoável(is)	11%	50%	0%	15%	5%	0%	25%	0%	13%	8%	20%
Ruim(ins)	1%	0%	0%	0%	5%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima(o,s)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Quanto às condições de trabalho – Material de higiene e limpeza											
Excelente(s)	28%	0%	0%	38%	43%	14%	25%	30%	20%	33%	20%
Bom(ns)/Boa(s)	43%	0%	75%	38%	29%	43%	33%	60%	53%	42%	60%
Razoável(is)	24%	50%	0%	23%	29%	43%	33%	10%	27%	8%	20%
Ruim(ins)	4%	50%	0%	0%	0%	0%	8%	0%	0%	17%	0%
Péssima(o,s)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	1%	0%	25%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
--	----	----	-----	----	----	----	----	----	----	----	----

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Analisando as tendências do Eixo 5, a partir dos dados acima, ao serem questionados sobre a estrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho no campus, boa parte do segmento docente avaliou as salas de aula como excelentes, enquanto um pouco mais da metade classificou com boa. Para o quesito laboratórios, na visão geral dos docentes a maioria concorda que das instalações são boas. Porém, metade dos docentes do Eixo Ambiente e Saúde discordam do total e apontam como ruim a infraestrutura dos laboratórios.

Aspecto considerável constatado diz respeito a infraestrutura da biblioteca, considerada pela grande maioria dos docentes como boa. Considerando a avaliação do acervo da biblioteca, mais da metade dos docentes consideram como bom, outros poucos avaliam como excelente, já para uma minoria é considerado razoável, ruim e péssimo.

Em se tratando da limpeza e conservação do campus, a grande maioria do segmento avalia como excelente e boa, para uma minoria vai de razoável para ruim. Constata-se que para mais da metade dos docentes, a limpeza da caixa d'água e manutenção de bebedouros é considerada boa e excelente, para minoria é considerada entre razoável, ruim e péssima, já alguns desconhecem.

Quanto aos demais serviços prestados na instituição, tais como: Reprografia, Segurança, alimentação, serviços telefônicos, internet, instalações para pessoas com necessidades especiais, atendimento à saúde, estes foram apontados pela grande maioria como sendo executados de forma satisfatória. No tocante ao serviço de reprografia, constata-se que a grande maioria dos docentes considera como bons e excelentes os serviços prestados, para uma minoria o serviço é razoável. Observa-se que para a prestação de serviço de segurança quase a totalidade dos docentes consideram boas, enquanto poucos avaliam como razoáveis e ruins.

Para o serviço de alimentação demonstrou-se satisfação com a prestação do serviço, alterando a grande maioria entre excelente e bom. A avaliação da prestação dos serviços telefônicos, também foi satisfatória, sendo que a grande maioria considera excelente e bom. Já para os serviços de internet, um pouco mais da metade consideram bom, enquanto outros avaliam como excelente. No que se refere as adequações das instalações para pessoas com necessidades especiais, quase totalidade considera satisfatória, variando entre boa e excelente. Relevante a avaliação dos serviços de atendimento de saúde, a totalidade do segmento classifica como boa e excelente.

Quando se trata da avaliação do seu local de trabalho, a grande maioria considera satisfatória, sendo avaliado como bom e excelente, considerando que metade dos docentes do Eixo Meio Ambiente e Saúde consideram razoável. Desigual é a avaliação do espaço de convivência pelo segmento docente, pois metade do segmento considera deficiente, entre razoável, ruim e péssimo, outros poucos consideram bom. Visível o descontentamento dos docentes do curso Bacharel em Arquitetura e Urbanismo, onde um pouco menos da metade aponta como ruim. Da mesma forma os docentes do Eixo Ambiente e Saúde aponta como péssimo, sendo que metade aponta como inexistente. Um ponto que deve ser analisado e adequado pela Instituição.

No que se refere ao acesso ao campus, a maioria considera satisfatória, variando entre excelente e bom, ficando o restante das avaliações como razoável e ruim.

Quanto a infraestrutura atender as condições de trabalho, tais como: iluminação, mobiliário (mesas, cadeiras, armários), computadores, impressoras, material de expediente, material de higiene e limpeza, podemos perceber que no geral as mesmas atendem as necessidades para a realização de um bom trabalho, sendo que as avaliações variam na grande maioria entre excelentes e boas, desses, pequena parcela avalia como razoável ou ruim.

Tabela 2 – Respostas dos discentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no *campus* Santa Rosa

	Todos	Ambiente e Saúde	Controle e Processos Industriais	Gestão e Negócios	Infraestrutura	Produção Alimentícia	Produção Industrial	Bacharel em Administração	Bacharel em Arquitetura e Urbanismo	Lic. em Ciências Biológicas	Lic. em Matemática
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades no campus – sala de aula											
Excelente(s)	27%	21%	18%	26%	27%	17%	32%	30%	33%	6%	37%
Bom(ns)Boa(s)	53%	55%	36%	52%	55%	60%	52%	59%	62%	37%	61%
Razoável(is)	17%	24%	42%	15%	16%	24%	12%	8%	5%	49%	2%
Ruim(ins)	2%	0%	3%	2%	0%	0%	4%	2%	0%	4%	0%
Péssimo (a)(s)	1%	0%	0%	6%	2%	0%	0%	0%	0%	4%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades no campus – Laboratórios											
Excelente(s)	34%	33%	33%	39%	35%	14%	43%	41%	24%	10%	41%
Bom(ns)Boa(s)	51%	48%	45%	40%	50%	67%	45%	57%	60%	47%	56%
Razoável(is)	13%	18%	21%	16%	12%	17%	10%	2%	16%	31%	3%

Ruim(ins)	1%	0%	0%	2%	1%	0%	1%	0%	0%	8%	0%
Péssimo (a)(s)	1%	0%	0%	2%	2%	0%	1%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	1%	0%	0%	2%	0%	2%	0%	0%	0%	4%	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades no campus – Biblioteca											
Excelente(s)	59%	58%	61%	50%	61%	48%	70%	70%	52%	39%	59%
Bom(ns)Boa(s)	34%	33%	36%	42%	29%	40%	27%	30%	43%	41%	39%
Razoável(is)	6%	9%	3%	8%	9%	12%	2%	0%	5%	18%	2%
Ruim(ins)	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	2%	0%
Péssimo (a)(s)	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades no campus – Limpeza e conservação do campus											
Excelente(s)	44%	42%	55%	45%	52%	31%	46%	48%	36%	22%	46%
Bom(ns)Boa(s)	45%	36%	39%	39%	36%	50%	42%	46%	55%	63%	51%
Razoável(is)	10%	18%	3%	13%	11%	17%	12%	6%	7%	10%	3%
Ruim(ins)	1%	3%	3%	3%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	0%
Péssimo (a)(s)	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	4%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades no campus – Limpeza de caixa d'água e manutenção de bebedouros											
Excelente(s)	24%	24%	24%	23%	25%	5%	23%	36%	28%	12%	27%
Bom(ns)Boa(s)	46%	39%	55%	52%	39%	52%	45%	47%	55%	35%	53%
Razoável(is)	24%	27%	18%	16%	29%	29%	28%	14%	14%	39%	20%
Ruim(ins)	4%	6%	0%	10%	5%	12%	1%	2%	0%	6%	0%
Péssimo (a)(s)	2%	3%	3%	0%	1%	2%	3%	0%	0%	8%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	1%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	3%	0%	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades no campus – Banheiros											
Excelente(s)	23%	21%	39%	18%	21%	21%	22%	34%	21%	2%	31%
Bom(ns)Boa(s)	45%	45%	48%	35%	44%	50%	42%	43%	50%	49%	56%
Razoável(is)	24%	24%	9%	32%	27%	19%	30%	20%	21%	37%	12%
Ruim(ins)	5%	6%	0%	8%	7%	10%	4%	1%	5%	10%	2%
Péssimo (a)(s)	2%	3%	3%	6%	2%	0%	2%	1%	3%	2%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades no campus – Refeitório											
Excelente(s)	39%	36%	52%	39%	41%	33%	40%	47%	28%	22%	46%
Bom(ns)Boa(s)	46%	55%	42%	45%	41%	52%	37%	42%	53%	55%	53%
Razoável(is)	11%	9%	0%	11%	14%	0%	14%	8%	17%	20%	2%
Ruim(ins)	2%	0%	0%	2%	1%	10%	5%	1%	2%	0%	0%
Péssimo (a)(s)	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	2%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	2%	0%	6%	3%	2%	5%	4%	1%	0%	0%	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades no campus – Serviço de reprografia (Xerox)											
Excelente(s)	47%	39%	55%	42%	55%	40%	48%	61%	31%	33%	49%
Bom(ns)Boa(s)	39%	42%	39%	52%	31%	48%	41%	33%	40%	39%	47%

Razoável(is)	10%	18%	6%	2%	11%	10%	9%	4%	26%	20%	3%
Ruim(ins)	2%	0%	0%	0%	2%	2%	2%	0%	3%	8%	0%
Péssimo (a)(s)	0%	0%	0%	2%	1%	0%	0%	1%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	1%	0%	0%	3%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades no campus – Internet											
Excelente(s)	45%	42%	45%	34%	54%	31%	51%	39%	48%	45%	39%
Bom(ns)Boa(s)	39%	42%	39%	39%	39%	48%	32%	40%	45%	43%	42%
Razoável(is)	12%	9%	15%	19%	7%	19%	13%	13%	7%	10%	15%
Ruim(ins)	2%	6%	0%	3%	0%	0%	3%	6%	0%	2%	3%
Péssimo (a)(s)	1%	0%	0%	5%	1%	2%	1%	2%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades no campus – Serviços de segurança											
Excelente(s)	42%	30%	39%	27%	53%	31%	47%	45%	47%	39%	41%
Bom(ns)Boa(s)	45%	55%	42%	58%	39%	36%	41%	47%	47%	45%	51%
Razoável(is)	10%	6%	9%	13%	7%	26%	9%	8%	5%	14%	8%
Ruim(ins)	1%	6%	0%	0%	0%	2%	3%	0%	2%	2%	0%
Péssimo (a)(s)	1%	0%	6%	2%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	1%	3%	3%	0%	1%	5%	0%	0%	0%	0%	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades no campus – Adequação das instalações para pessoas com necessidades especiais											
Excelente(s)	39%	36%	42%	37%	43%	26%	38%	49%	36%	31%	41%
Bom(ns)Boa(s)	43%	33%	27%	47%	42%	48%	48%	40%	50%	49%	44%
Razoável(is)	14%	24%	27%	13%	11%	21%	12%	10%	14%	20%	14%
Ruim(ins)	1%	3%	0%	2%	3%	2%	2%	0%	0%	0%	2%
Péssimo (a)(s)	0%	3%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	1%	0%	3%	2%	1%	2%	0%	1%	0%	0%	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades no campus – Serviço de atendimento de saúde											
Excelente(s)	33%	27%	30%	26%	36%	21%	43%	34%	33%	16%	37%
Bom(ns)Boa(s)	51%	61%	45%	58%	45%	52%	50%	46%	62%	47%	54%
Razoável(is)	13%	6%	18%	15%	13%	21%	7%	16%	5%	33%	8%
Ruim(ins)	1%	3%	0%	0%	1%	5%	0%	2%	0%	4%	0%
Péssimo (a)(s)	1%	3%	3%	0%	3%	0%	0%	1%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	1%	0%	3%	2%	1%	0%	0%	1%	0%	0%	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades no campus – Espaço para convivência											
Excelente(s)	24%	30%	27%	23%	24%	24%	25%	33%	3%	12%	25%
Bom(ns)Boa(s)	38%	45%	45%	53%	36%	55%	27%	40%	7%	41%	51%
Razoável(is)	22%	24%	18%	18%	22%	21%	27%	18%	26%	33%	19%
Ruim(ins)	9%	0%	3%	5%	9%	0%	15%	6%	31%	12%	0%
Péssimo (a)(s)	3%	0%	6%	0%	4%	0%	5%	1%	9%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	4%	0%	0%	2%	4%	0%	1%	2%	24%	2%	5%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades no campus – Área de esportes (ginásio, quadras)											
Excelente(s)	37%	24%	39%	37%	36%	36%	41%	47%	24%	16%	51%

Bom(ns)Boa(s)	48%	58%	45%	53%	41%	55%	42%	45%	55%	63%	46%
Razoável(is)	13%	18%	15%	5%	20%	10%	13%	8%	21%	18%	3%
Ruim(ins)	1%	0%	0%	3%	1%	0%	2%	0%	0%	0%	0%
Péssimo (a)(s)	0%	0%	0%	0%	1%	0%	2%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	1%	0%	0%	2%	1%	0%	0%	0%	0%	2%	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades no campus – Iluminação											
Excelente(s)	36%	45%	42%	35%	35%	26%	37%	46%	24%	16%	51%
Bom(ns)Boa(s)	53%	39%	48%	52%	58%	62%	51%	48%	66%	63%	39%
Razoável(is)	9%	15%	6%	10%	5%	12%	10%	5%	10%	16%	8%
Ruim(ins)	1%	0%	3%	2%	0%	0%	1%	1%	0%	4%	0%
Péssimo (a)(s)	0%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	2%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades no campus – Acesso ao Campus											
Excelente(s)	30%	36%	30%	32%	35%	21%	34%	40%	14%	14%	27%
Bom(ns)Boa(s)	44%	33%	24%	52%	34%	62%	42%	40%	69%	45%	46%
Razoável(is)	19%	21%	33%	8%	24%	12%	18%	17%	12%	31%	15%
Ruim(ins)	3%	6%	0%	3%	0%	5%	4%	1%	3%	4%	5%
Péssimo (a)(s)	4%	0%	12%	3%	6%	0%	3%	2%	2%	4%	7%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	1%	3%	0%	2%	1%	0%	0%	0%	0%	2%	0%
Biblioteca – Horário de atendimento											
Excelente(s)	37%	30%	30%	29%	40%	26%	37%	54%	38%	24%	39%
Bom(ns)Boa(s)	51%	58%	61%	61%	44%	67%	50%	39%	52%	55%	51%
Razoável(is)	10%	9%	9%	10%	11%	5%	12%	7%	5%	16%	10%
Ruim(ins)	1%	0%	0%	0%	3%	2%	1%	0%	3%	4%	0%
Péssimo (a)(s)	0%	3%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	2%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Biblioteca – Atendimento dos servidores/estagiários											
Excelente(s)	32%	21%	42%	29%	34%	17%	30%	45%	28%	29%	39%
Bom(ns)Boa(s)	48%	55%	45%	50%	40%	64%	46%	43%	57%	51%	44%
Razoável(is)	15%	18%	12%	21%	13%	14%	20%	10%	14%	18%	15%
Ruim(ins)	3%	6%	0%	0%	8%	2%	4%	2%	0%	0%	2%
Péssimo (a)(s)	1%	0%	0%	0%	3%	2%	1%	0%	2%	2%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Biblioteca – Acervo de periódicos (revistas)											
Excelente(s)	30%	24%	24%	27%	27%	24%	36%	41%	29%	24%	32%
Bom(ns)Boa(s)	52%	55%	58%	56%	50%	62%	47%	53%	55%	41%	54%
Razoável(is)	16%	21%	18%	15%	19%	10%	15%	6%	14%	31%	14%
Ruim(ins)	1%	0%	0%	2%	2%	5%	1%	0%	0%	2%	0%
Péssimo (a)(s)	0%	0%	0%	0%	1%	0%	1%	0%	2%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	1%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	2%	0%
Biblioteca – Acervo de bibliografia relacionada ao seu Curso											

Excelente(s)	33%	21%	36%	37%	31%	24%	39%	51%	26%	16%	27%
Bom(ns)Boa(s)	44%	45%	48%	44%	45%	55%	43%	40%	47%	37%	47%
Razoável(is)	19%	30%	15%	16%	19%	17%	18%	10%	24%	24%	22%
Ruim(ins)	3%	3%	0%	2%	3%	2%	0%	0%	3%	14%	3%
Péssimo (a)(s)	1%	0%	0%	2%	1%	2%	0%	0%	0%	8%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Biblioteca – Acervo de bibliografia literária											
Excelente(s)	36%	21%	27%	37%	39%	21%	48%	46%	34%	24%	34%
Bom(ns)Boa(s)	50%	52%	58%	50%	44%	64%	44%	48%	53%	51%	53%
Razoável(is)	12%	27%	15%	11%	13%	14%	8%	4%	10%	18%	14%
Ruim(ins)	1%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	2%	0%	4%	0%
Péssimo (a)(s)	1%	0%	0%	2%	2%	0%	0%	0%	2%	2%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Biblioteca – Equipamentos para pesquisa											
Excelente(s)	38%	21%	39%	37%	44%	29%	41%	49%	31%	22%	39%
Bom(ns)Boa(s)	47%	52%	45%	53%	42%	50%	45%	43%	53%	41%	56%
Razoável(is)	11%	27%	15%	6%	9%	12%	13%	6%	10%	27%	3%
Ruim(ins)	2%	0%	0%	2%	2%	10%	1%	1%	0%	8%	2%
Péssimo (a)(s)	1%	0%	0%	2%	2%	0%	0%	0%	2%	2%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	1%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	3%	0%	0%
Biblioteca – Salas para estudo individual											
Excelente(s)	50%	42%	42%	50%	55%	45%	43%	64%	40%	43%	56%
Bom(ns)Boa(s)	36%	45%	39%	39%	28%	48%	34%	31%	45%	39%	36%
Razoável(is)	10%	9%	18%	8%	10%	2%	13%	5%	10%	14%	8%
Ruim(ins)	2%	3%	0%	3%	0%	5%	3%	0%	2%	2%	0%
Péssimo (a)(s)	1%	0%	0%	0%	3%	0%	3%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	2%	0%	0%	0%	5%	0%	5%	0%	3%	2%	0%
Biblioteca – Sala(s) para estudo em grupo											
Excelente(s)	57%	45%	48%	50%	65%	48%	57%	72%	52%	51%	56%
Bom(ns)Boa(s)	35%	52%	36%	44%	24%	48%	34%	25%	43%	41%	37%
Razoável(is)	6%	3%	15%	5%	8%	2%	7%	2%	5%	8%	7%
Ruim(ins)	1%	0%	0%	2%	1%	2%	1%	0%	0%	0%	0%
Péssimo (a)(s)	0%	0%	0%	0%	2%	0%	1%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Os equipamentos e/ou materiais disponíveis nos ambientes para aulas práticas são suficientes para o número de estudantes											
Sim, todos	21%	12%	15%	34%	17%	7%	18%	36%	12%	8%	29%
Sim, a maior parte	48%	67%	15%	50%	39%	43%	45%	58%	57%	43%	63%
Somente alguns	30%	21%	61%	15%	40%	50%	36%	6%	31%	45%	8%
Nenhum	2%	0%	9%	2%	3%	0%	1%	0%	0%	4%	0%

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Quanto a avaliação do segmento discente referindo-se à estrutura física para o

desenvolvimento das atividades, as salas de aula, foram consideradas por um pouco mais da metade do segmento como boas. Considerando os apontamentos, no Eixo Controle e Processos Industriais um pouco menos da metade dos discentes avaliaram como razoáveis. Já para o Curso Licenciatura em Biologia, a avaliação da metade dos discentes foi razoável.

Referente aos laboratórios, a maioria do segmento discente afirmou que as estruturas variam entre excelentes e boas. Destaca-se o Eixo Infraestrutura, onde mais da metade dos discentes avaliaram como bom. Da mesma forma, o curso Bacharelado em Arquitetura e Urbanismo avaliaram como bom.

Com referência a avaliação da biblioteca, a quase totalidade do segmento discente considera excelente e bom. Evidencia-se a avaliação dos discentes do Eixo Produção Alimentícia e o Curso de Bacharelado em Administração onde a maioria dos discentes dos cursos consideram a biblioteca como excelente.

Em relação a limpeza e conservação do *campus*, de modo geral, o segmento considera boa. Referente a limpeza da caixa d'água e manutenção de bebedouros, o segmento também considera como excelente e boas. Ainda, considerando a avaliação em relação aos banheiros, a grande maioria do segmento discente aponta como bons, e excelentes, enquanto poucos apontam como razoáveis, ruim e péssimo. Da mesma forma a avaliação do refeitório, a grande maioria do segmento classifica como bom e excelente, sendo que alguns poucos avaliam como razoável, ruim e alguns não tem opinião.

Referente ao serviço de reprografia (xérox), a grande maioria do segmento avalia como excelente e boa e outros poucos apontam como razoável, ruim, péssimo e sem opinião. No que se refere a avaliação dos serviços de internet, quase a totalidade do segmento discente considera entre excelente e bom. As demais avaliações distribuem-se entre razoável, ruim e péssimo.

No âmbito da avaliação dos serviços de segurança, a grande maioria do segmento discente classifica entre bom e excelente. Quanto à adequação das instalações para pessoas com necessidades especiais, da mesma forma que a avaliação anterior, a maioria do segmento discente considera entre excelente e boa, poucos classificam como razoável, péssimo, ruim e sem opinião.

Em referência ao serviço de atendimento a saúde, a maioria dos discentes considera satisfatórias variando entre bom e excelente. Considerando que mais da metade dos discentes do curso de Bacharelado em Arquitetura e Urbanismo, classificam como bom. Da mesma forma, mais da metade dos discentes do Eixo Ambiente e Saúde, consideram bom.

Quanto aos espaços de convivência na Instituição, a maioria do segmento considera satisfatória. Da mesma forma, para pouco mais da metade dos discentes do Eixo Gestão e Negócios são bons. Ainda, no Eixo Produção Alimentícia, mais da metade dos discentes classifica como bom. Para o Curso Licenciatura em Matemática, metade dos discentes considera bom. Observa-se que poucos discentes apontam como ruim, destes, a grande maioria são discentes do Curso Bacharelado em Arquitetura e Urbanismo.

Referente à estrutura física para o desenvolvimento das atividades, com relação à área de esportes, a grande maioria do segmento considera satisfatória. Do mesmo modo quando questionados sobre a iluminação, a grande maioria considera satisfatória. Em referência ao acesso ao *campus*, a maioria dos discentes considera bom ou excelente. Para a maioria dos discentes do Curso Bacharelado em Arquitetura e Urbanismo a iluminação é boa.

No âmbito da biblioteca, considerando o horário de atendimento, do total de discentes dos cursos do campus a maior parte considera bom ou excelente, para poucos é considerado razoável, ruim e péssimo. Quanto ao atendimento dos estagiários/servidores, a maioria do segmento discente respondeu que está bom ou excelente, poucos avaliaram como razoável, ruim ou péssimo. Ainda em referência a biblioteca, com relação ao acervo de periódicos/ revistas, mais da metade do segmento classificou como bom ou excelente, poucos classificaram como razoável, ruim, péssimo ou inexistente.

Quanto ao acervo de bibliografia relacionada ao curso, a grande maioria dos discentes dos cursos avaliou como bom ou excelente, outros poucos avaliaram como razoável e alguns apontaram como ruim, péssima e inexistente. Ainda quanto ao acervo de bibliografia literária, a maioria do segmento discente avaliou como bom e excelente, alguns poucos como razoável, ruim ou péssimo.

Em referência aos equipamentos para pesquisa, a maioria do segmento considera bom ou excelente, para alguns é considerado razoável, ruim, péssimo e inexistente. Quanto as salas de estudo individuais localizadas na biblioteca, metade do segmento considera excelente, outros avaliam como boas e outros uma pequena parcela como razoáveis, ruim, péssima. Ressalta-se a avaliação do segmento discente em relação as salas de estudo em grupo, a quase totalidade considera excelente e boa e pouquíssimos avaliam como razoáveis. Destaque para o Curso Bacharelado em Administração, onde a maioria dos alunos classificaram como excelente.

Quanto ao número de equipamentos e/ou materiais disponíveis os ambientes para aulas práticas, se são suficientes para o número de estudantes, alguns discentes

avaliaram com parcialmente suficientes, outra parcela maior acredita que a maior parte é suficiente, outros apontam que somente alguns equipamentos são suficientes e outra pequena parcela aponta que nenhum equipamento é suficiente para o número de alunos.

Respostas dos TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS – TAEs ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no *campus* Santa Rosa

O segmento Técnico Administrativo em Educação, TAEs, avaliou a infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades no *campus* no quesito sala de aula, a grande maioria considera excelente ou bom. Quanto ao quesito laboratórios, a maior parte do segmento TAE apontou como bom ou excelente, para poucos é razoável, ruim e alguns não opinaram, pois não utilizam as instalações. Quanto à infraestrutura da biblioteca, a grande maioria do segmento avaliou como excelente e boa, alguns poucos consideram razoável ou ruim. Em relação a avaliação do acervo disponível na biblioteca, a maior parcela dos TAEs apontam como bom ou excelente.

Em relação à limpeza e conservação do *campus*, a maioria considera satisfatória e avaliam como excelente e boa. Quanto a limpeza e manutenção da caixa d'água, mais da metade do segmento considera bom ou excelente, poucos apontam como razoável, ruim ou péssimo e alguns não opinaram.

No que se refere ao serviço de reprografia (xérox), mais da metade do segmento considera bom ou excelente, alguns poucos consideram razoável ou ruim e alguns não opinaram. Destaque para o serviço de segurança, onde a maioria do segmento avaliou como bom ou excelente, alguns poucos avaliaram como razoável ou ruim. Para o serviço de alimentação, da mesma forma, a maioria do segmento considera bom ou excelente. Em relação aos serviços telefônicos e de internet, mais da metade do segmento avaliou como bons. Já a adequação das instalações para pessoas com necessidades especiais, a maioria dos TAEs considera excelente ou boa. No quesito, atendimento de saúde, mais da metade do segmento considera bom ou excelente, poucos avaliam entre razoável, ruim e péssimo.

Considerando as condições do local de trabalho, a maior parcela do segmento avalia como boa ou excelente e poucos avaliam como razoáveis ou ruim. Quanto ao espaço de convivência, a maior parcela avalia como bom ou razoável, poucos apontam como excelente e ruim.

Em relação ao acesso ao *campus*, mais da metade do segmento avalia como bom. Ainda na questão de iluminação, ressalta-se que pouco mais da metade avalia como boa.

No quesito mobiliário: cadeiras, mesas, armários, gaveteiros, o segmento avalia como bons. Da mesma forma nos quesitos: computadores e impressoras, material de expediente, grande parte do segmento considera bons. Já para material de higiene e limpeza o segmento dividiu-se entre bom e razoável.

Como sugestão levantada por participantes TAEs, a avaliação institucional deveria ser mais sucinta priorizando os pontos de maior interesse, reduzindo a quantidade de perguntas, bem como reduzir a no máximo 50 folhas o relatório da CPA, pois ninguém se dispõe a ler um relatório tão extenso. O que importa é uma visão geral da instituição e não por eixos. Também como sugestão, levantou-se a possibilidade de melhorar a explicitação da forma de distribuição do orçamento do *campus*. Outro ponto levantado são que os projetos de extensão, ensino e pesquisa deveriam ser melhores divulgados. Proporcionar maior integração/interação entre docentes e TAEs. Ainda, outra sugestão é que temos que voltar a fazer o processo seletivo para os cursos subsequentes, pois quem faz ENEM em sua maioria é o público jovem e que tem intenção de fazer um curso superior e não um curso técnico, e o público que se interessa em fazer um curso técnico em sua maioria são pessoas que já concluíram o ensino médio há vários anos, pessoas que muitas vezes trabalham de dia e não tem coragem de participar de um ENEM e nem tempo para se preparar para o ENEM.

Respostas da Sociedade Civil ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no *campus* Santa Rosa

Para a Sociedade Civil, o *campus* oferece estrutura para atendimento da comunidade, sendo avaliada como boa por pouco mais da metade dos participantes, outros avaliam como excelente e poucos apontam como razoável. Outro ponto avaliado é o acesso ao *campus*, as placas de sinalização indicativas apontadas como excelente por parte dos participantes, para um pouco mais da metade o acesso e as sinalizações são consideradas como boas e para alguns poucos como razoáveis e ruins.

Observa-se que um apontamento sugerido pela sociedade é que demanda apreciação da Instituição é a divulgação dos cursos por meio da imprensa. Ainda, para a Sociedade Civil, a Instituição é muito bem-vista pela comunidade e propicia excelentes oportunidades para estudantes de todas as classes sociais.

Análise de cada grupo de resultados, seguido do quadro com fragilidades e potencialidades.

EIXO 5	
FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES
– Divulgação dos cursos pela mídia. – Número de equipamentos para aulas práticas não são suficientes para todos os alunos. – Falta de interação entre docentes e TAEs. – Dar oportunidades iguais a quem a vida deu caminhos diferentes, oportunizando o acesso aos cursos subsequente por meio de processo seletivo e não pelo ENEM. – Sítio institucional pouco facilitador.	– O campus está cumprindo sua missão de excelência no ensino aprendizagem e oportunizando educação a todas as classes sociais. – Estrutura do campus considerada boa e excelente. – Biblioteca atendendo as especificidades de cada curso. – Gestão do campus comprometida, aberta e participativa, envolvendo todos os segmentos.

Diante da análise apresentada e da identificação de fragilidades e de potencialidades apontadas ao final de cada eixo, segue o Plano de ações da unidade:

PLANO DE AÇÕES CAMPUS SANTA ROSA			
O quê?	Quando?	Como?	Responsável
Participação da comunidade externa em consultas públicas, colegiados e comissões para contribuir com o planejamento da instituição	2017/2018	A comunidade externa possui representantes em órgãos colegiados do IFFar, como o colegiado de <i>campus</i> e o CONSUP, onde contribuem com as decisões tomadas pela instituição. Será realizada maior divulgação dos representantes da sociedade nesses órgãos	Diretoria de Planejamento e Desenvolvimento Institucional
Envolvimento da comunidade acadêmica no conhecimento e construção do PDI	2017/2018	A comunidade acadêmica tem espaço para participação na construção do PDI. O PDI atual tem vigência até final de 2018, e a construção do próximo PDI será iniciada ainda em 2017, com a proposta de formação de comissões com participação de professores, TAEs e discentes na sua construção. No momento da formação das comissões, será realizada divulgação para a comunidade acadêmica.	Diretoria de Planejamento e Desenvolvimento Institucional
Conhecimento dos cursos oferecidos pelo Instituto Federal Farroupilha perante a comunidade. Divulgação nas comunidades urbanas	2017/2018	Ampliação das ações de divulgação da instituição através de material de divulgação e eventos. Em 2017 foi elaborado um novo folder para divulgação que apresenta não só os cursos da	Diretoria de Planejamento e Desenvolvimento Institucional; Assessoria de comunicação

e/ou rurais das oportunidades e benefícios ofertados pelo IFFar. Divulgação dos cursos pela mídia		instituição, mas também a forma de ingresso, a infraestrutura e benefícios para os estudantes. Este material passou a ser utilizado para divulgação a partir do evento Fique por Dentro, realizado anualmente como forma de mostrar a instituição para a comunidade.	
Necessidade de ações de interação entre servidores. Necessidade de políticas de ampliação de qualidade de vida dos servidores	2017/2018	Em 2017 foi reconstituída a comissão de qualidade de vida do servidor, que vem realizando atividades de integração entre servidores e de melhoria da qualidade de vida	Diretoria de Planejamento e Desenvolvimento Institucional; Comissão de Qualidade de Vida
Desconhecimento da sociedade civil em relação a distribuição orçamentária do campus	2017/2018	A sociedade civil possui representantes em órgãos colegiados do IFFar, como o colegiado de <i>campus</i> e o CONSUP, onde contribuem com as decisões tomadas pela instituição e têm conhecimento da distribuição orçamentária do <i>campus</i> . Será realizada maior divulgação dos representantes da sociedade civil nesses órgãos	Direção Geral; Diretoria de Planejamento e Desenvolvimento Institucional
Dar oportunidades iguais a quem a vida deu caminhos diferentes, oportunizando o acesso aos cursos subsequentes por meio de processo seletivo e não pelo ENEM.	2017/2018	Está sendo realizado um estudo, a nível institucional, sobre a forma de ingresso para os cursos técnicos subsequentes e cursos superiores, de forma a verificar a melhor forma de acesso a esses cursos.	Direção Geral e Diretoria de Planejamento e Desenvolvimento Institucional
Sítio institucional pouco facilitador	2017/2018	O sítio institucional segue padrão das instituições federais. Sugestões de usuários sobre funcionalidades do sítio serão encaminhadas à Assessoria de Comunicação para avaliação	Diretoria de Planejamento e Desenvolvimento Institucional; Assessoria de comunicação