

*“A gente aprende com os pares”*

1 Às nove horas do dia vinte e dois de março de 2018, reuniram-se, na sala de  
2 reuniões da Pró-Reitoria de Ensino (PROEN), os membros do Comitê Assessor  
3 de Ensino (CAEN) e as Presidências do Programa Permanência e Êxito (PPE),  
4 abaixo nominados, para reunião prevista na programação do VI Seminário de  
5 Formação de Assessores Pedagógicos e Gestores de Ensino do IF  
6 Farroupilha. Primeiramente, o Pró-Reitor de Ensino, Édison, apresentou a  
7 proposta do PPE e a importância de cada setor coordenar as ações do  
8 programa, ponderando que o que é de todos não é de ninguém. Depois, a  
9 Diretora de Ensino, Joze, ressaltou a importância de cada setor assumir a  
10 responsabilidade de coordenar algumas ações. É preciso gestar o Programa,  
11 definir claramente as ações e chegar a uma meta por setor/curso. Segue  
12 resumo dos principais assuntos discutidos. 1) O PPE e a Institucionalização  
13 EAD requerem um envolvimento institucional. Ressaltou-se a necessidade de  
14 avanço neste assunto, entendendo que são discussões institucionais.  
15 Mencionou-se também o fato de apenas quatro *campi* terem indicado o CEAD  
16 para participar do Seminário. João demarcou a importância de se trabalhar  
17 junto e aprender com os pares. 2) O planejamento precisa ser dinâmico: ser  
18 avaliado, minimamente, uma vez por semestre. 3) Rafael (SB) elogiou o  
19 movimento das reuniões das PeCCs e das PPIs e ratificou a importância de  
20 socialização de experiências entre pares, dentro do *Campus* e com a PROEN.  
21 4) O grupo avaliou pertinente o Planejamento do PPE ser para um período de  
22 tempo maior (2018-2020). Márcia problematizou a necessidade da Gestão do  
23 Ensino fazer primeiro esse movimento de compartilhamento de ações do PPE  
24 dentro do próprio *Campus* e, depois, a nível de CAEN. 5) Cléber levantou a  
25 questão de serem revistos os critérios do Processo Seletivo e a questão das  
26 30h. 6) Na primeira reunião com os coordenadores, Édison sugeriu que o DG  
27 esteja presente para apresentação do planejamento e ações do PPE para  
28 demarcar esse caráter institucional e a importância do Programa. 7) Analice  
29 sugeriu que a DAE tente articular mais os assistentes de aluno nas ações de  
30 permanência e êxito. 8) Detalhamento da ação: Bruno questionou qual o

31 “modelo” do material a ser enviado para o planejamento das coordenações de  
32 curso. Édison comentou que é o mesmo, com maior detalhamento da  
33 metodologia e da avaliação (O quê? Como? Por quê? Quando? etc.). 9) Novo  
34 Ensino Médio: Édison contextualizou o grupo de que, em âmbito nacional -  
35 FDE, a rede tem se posicionado e defendido o modelo atual que temos de EMI  
36 e que o IFFar irá manter o nosso Ensino Médio como está, apenas fazendo  
37 ajustes necessários/obrigatórios por força de lei, como a inclusão da língua  
38 inglesa como obrigatória no currículo dos cursos. Além disso, a BNCC nem foi  
39 aprovada ainda. A implantação do novo Ensino Médio tem ainda dois anos  
40 para entrar em vigor, ou seja, no mínimo, temos até 2020 para essa adequação  
41 estar em vigência. A questão da ampliação do EM para três anos no IFFar é  
42 tranquila, bem como as 1000h obrigatórias, por isso a manutenção do nosso  
43 EMI. Afirmação do nosso Ensino Médio Integrado como algo que está dando  
44 certo e deverá ser mantido. 10) Proeja: Maiara questionou como ficará o  
45 Proeja. Édison respondeu que ainda não existe nenhuma regulamentação  
46 nacional e que temos que aguardar. 11) 20% EAD dos cursos presenciais:  
47 Édison comentou que a Resolução 06/2012 estabelece que essa C.H. de 20%  
48 não presencial deve ser diária. O IF Goiano fez uma consulta ao CNE sobre  
49 isso e estamos aguardando esse retorno. No âmbito da PROEN, ainda este  
50 ano, estaremos trabalhando na regulamentação dos 20%. 12) PROEJA:  
51 professor Evandro do Nascimento (PPE – FW) mencionou a importância da  
52 EAD para oferta de cursos, inclusive PROEJA, bem como da discussão e do  
53 envolvimento de todos os *campi* na institucionalização da EAD. Ratificou-se a  
54 importância da proposição dos PROEJA FIC pelos *campi* para verticalizarmos  
55 essa modalidade. 13) Editais Residência Pedagógica e Pibid: Helena explicou  
56 os critérios do edital e a importância de atendermos a todos os critérios, a fim  
57 de atingirmos uma maior pontuação, uma vez que iremos concorrer com as IES  
58 de todo País. Esclareceu, ainda, algumas dúvidas em relação ao edital.  
59 Ratificou a importância do levantamento da demanda e comprovação do  
60 número de alunos que serão cadastrados na 2ª fase do edital. Helena  
61 comentou que serão devolvidos em torno de 11 mil reais para Capes, por não  
62 investimento dos Coordenadores no tempo hábil. 14) Joze ratificou que todas  
63 as 25 metas do PPE deverão ser desenvolvidas no decorrer de 2018,  
64 independente de qual seja o setor responsável. No entanto, as ações que os

65 setores apresentarem a tarde como “ações institucionais do setor” deverão ser  
66 retificadas no planejamento do PPE por todos os *campi*. 15)  
67 **Encaminhamentos em relação ao PPE:** a) planejamento do PPE de longo  
68 prazo (2018 – 2020); b) **realização avaliação semestral do PPE (Ação 1 do**  
69 **PPE) no *campus* e de um Seminário de Avaliação ao final do ano (última**  
70 **reunião do CAEN) para socialização das ações (Ação 25 do PPE);** c) até  
71 dia 30 de maio/2018: prazo para elaboração do planejamento por curso. 16)  
72 **Outros encaminhamentos:** a) Projetos de Ensino – os *campi* deverão enviar a  
73 ata de aprovação e os relatórios dos projetos de ensino 2017 até dia **02 de**  
74 **abril;** b) lançamento edital Projetos de Ensino: Édison falou que nós ainda não  
75 recebemos retorno do cartão BB. Comentou que não dá mais para adiar o  
76 lançamento do edital, que deverá ocorrer aos moldes do ano passado, ou seja,  
77 se os projetos precisarem de algum fomento interno, o apoio financeiro  
78 ocorreria com o recurso do próprio *campus* (almoxarifado); c) a minuta do edital  
79 será enviada até a próxima semana. Em relação ao fomento para os projetos,  
80 Édison irá verificar junto à PROAD; d) Cristiane (SAN) levantou a questão dos  
81 projetos de ensino voltados para viagens técnicas. Analice (SR) e Bruno (FW)  
82 sugeriram a divisão do valor destinado para este fim, fazendo o cálculo do  
83 recurso por turma (ou aluno).

#### MEMBROS CAEN – LISTA DE PRESENÇA

PROEN Édison Gonzague Brito da Silva

PROEN Joze Medianeira S. A. Toniolo

PROEN Janete Maria De Conto

PROEN Carla Cristina Costa

PROEN Hermes Gilber Uberti

FW Bruno Batista Boniati

FW Márcia Rejane Kristiuk Zancan

JA Marlova Giuliani Garcia

---

JA Cristina Angonesi Zborowski

---

JC Silvia Montagner

---

JC Cleonice Graciano dos Santos

---

PB Cléber Rubert

---

PB Alice Gebert

---

SA Marcia Fink

---

SA Inaiara Oliveira

---

SAN Alexandre Novicki

---

SAN Cristiane Stamberg

---

SR Analice Marchezan

---

SR Raquel Canova

---

SB Rafael Baldiati Parizi

---

SB Bianca Bueno Ambrosini

---

SVS João Flávio Carvalho

---

SVS Eliana Zen

---

UR Diely Valim dos Santos

---