



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
PRÓ-REITORIA DE ENSINO

Ata Reunião CAEN nº 10b – 06/11/2019

1 Às oito horas e trinta e cinco minutos do dia seis de novembro de 2019, reuniram-se,
2 por videoconferência, os membros do Comitê Assessor de Ensino (CAEN),
3 abaixo nominados, para reunião com a seguinte pauta: 1) Finalização e aprovação
4 do Projeto Pedagógico da Certificação Profissional (PCCP), após sugestões do
5 CAEN; 2) Encontro de Avaliação e Planejamento 2020 e do PPE; 3) Edital Projetos
6 de Ensino (prazos) e Projetos de Ensino no SIGAA. Estavam presentes inicialmente:
7 Édison, Joze, Fernanda Ziegler e os *campi* PB, SR, JA, JC, SVS, FW, SA e UG. O
8 *campus* SAN avisou previamente que não poderia participar da reunião. A seguir SB
9 conectou também. Édison retomou a pauta não finalizada na reunião iniciada dia
10 trinta de outubro. Além dos três pontos supracitados, questionou se algum campus
11 teria mais alguma pauta a acrescentar. Não havendo, passou-se à continuação da
12 pauta relativa ao PCCP. O primeiro ponto se refere à constituição da banca de
13 avaliadores. Ao falar com a professora Carla Kader, presidente da CPPD, essa
14 expôs que não teria nenhum problema da presidência da CPPD organizar e
15 distribuir as bancas, a fim de não haver sobreposições entre os docentes que
16 comporão as diferentes bancas. Também conversaram com Deisi Link,
17 Coordenadora de Registros e Diplomas, acerca da equipe multiprofissional a ser
18 constituída para avaliação, conforme prevê o Regulamento do Certific. Sobre o
19 projeto de ensino, definido na última reunião, Édison pontuou como pontos
20 positivos. FW questionou se professores em afastamento para qualificação integral
21 podem participar do processo. Édison explicou que sim, visto que conta como
22 efetivo exercício. Contudo, FW ponderou o fato de como ocorrerá o
23 desenvolvimento do projeto de ensino. Essa questão será confirmada, de acordo
24 com as legislações vigentes, devendo estar previsto no edital da certificação
25 pedagógica. Dando continuidade, Édison mencionou os demais pontos definidos na
26 última reunião: avaliação por pares de outras unidades às cegas, pontuação,
27 composição da banca. Sobre a abertura dos processos, o Pró-Reitor de
28 Desenvolvimento Institucional em Exercício, Gustavo Lotici, informou previamente
29 que possivelmente os processos eletrônicos iniciarão dia 02 de dezembro deste
30 ano. Dessa forma, isso ainda não ficará definido/regrado nesta versão da minuta se
31 o encaminhamento do processo pelo candidato será físico ou não. Por se tratar de
32 natureza acadêmica e não de gestão de pessoas, o processo deve iniciar nas
33 Coordenações de Registros Acadêmicos, não nas Coordenações de Gestão de
34 Pessoas. Joze acrescentou que algumas mudanças na minuta feitas nos últimos
35 dias se deve ao aprimoramento nos fluxos. SB verificou o edital de fluxo contínuo
36 dos projetos de ensino que diz que professores em afastamento não podem
37 desenvolver tais projetos. Por ser uma informação do edital, pode ser acrescida uma



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
PRÓ-REITORIA DE ENSINO

38 observação, excepcionalmente, de modo a contemplar esse desenvolvimento,
39 mesmo para professores em afastamento que concorrerão ao edital da certificação
40 profissional. Édison explicou sobre a composição da comissão/equipe
41 multiprofissional, conforme previsto na Regulamentação do Certific, e colocou a
42 pauta em discussão de acordo com a disponibilidade dos *campi*. Questionou se os
43 Diretores de Ensino desejam fazer parte da comissão, explicando que o fluxo do
44 processo no sistema precisa ser direcionado a um setor. Na prática, a CRA atuaria
45 o processo e encaminharia a um outro setor ligado ao ensino, por se tratar de um
46 processo acadêmico. Ficou definido como setor a Direção de Ensino ou, no caso de
47 Uruguiana, a Coordenação Geral de Ensino. Deu-se prosseguimento aos demais
48 itens. O Diretor de Ensino de SVS sugeriu do próprio candidato indicar a banca e a
49 CPPD sortear. Os demais *campi* optaram por permanecer como está na minuta.
50 Ficou definido, ainda, que a CRD fará o registro e o apostilamento da certificação.
51 Deu-se prosseguimento, apresentando-se o fluxograma. A respeito da elaboração
52 da planilha, pequenos ajustes foram sugeridos (organização dos documentos em
53 ordem, acréscimo de coluna para pontuação obtida). A elaboração dos editais ficará
54 sob responsabilidade da PROEN após aprovação pela PROJUR (edital para o
55 processo de certificação e edital para composição das bancas). A seguir, passou-se
56 ao próximo ponto de pauta relativo ao edital dos Projetos de Ensino (Projen). Sobre
57 os prazos, o edital poderia ser publicado imediatamente, pois segue o mesmo
58 modelo dos últimos anos. Contudo, questionou a FW, responsável por testar o
59 módulo no SIG, se o processo poderia ser desenvolvido no sistema. FW se justificou
60 que não conseguiu testar todos os passos, pontuando as principais dificuldades,
61 como o caso da definição e distribuição dos avaliadores. Édison, no entanto,
62 ponderou que é preciso colocar em prática para adequações no decorrer do
63 processo, visto que não se pode ficar na dependência de modificações do sistema.
64 Além disso, explicou a importância dos projetos para a Instituição, bem como para o
65 fluxo e impactos aos demais módulos. O posicionamento do Pró-Reitor é utilizar o
66 SIGAA, considerando que a própria Reitora tem questionado o uso de todas as
67 ferramentas do sistema. Exemplificou o caso dos testes realizados com a questão
68 dos bloqueios, o qual tinha ocorrido normalmente, mas ao ser colocado no módulo
69 Produção teve problemas, inicialmente. Bruno, de FW, pontuou outra dificuldade
70 que é a definição dos papéis, visto que as nomenclaturas do sistema são diferentes
71 da realidade da Instituição, mas concorda que o módulo precisa ser utilizado. Sobre
72 a questão do fomento, o qual precisa ser definido no momento da submissão do
73 projeto, mas que, na prática, só é sabido posteriormente, Édison entende que neste
74 primeiro ano, os projetos podem ser cadastrados no edital de fluxo contínuo. Assim,
75 o fomento seria conduzido fora do SIG, o que pode ser reavaliado. Cleber, de PB,
76 questionou como os demais trâmites se dariam dentro do sistema, como a
77 elaboração dos parecer. Bruno explicou que é similar aos projetos de extensão, com



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
PRÓ-REITORIA DE ENSINO

78 atribuição dos papéis (NPI ou comissão específica). Édison acrescentou que a
79 principal diferença seria em relação à submissão do projeto por meio do sistema,
80 não mais por e-mail. Além disso, ponderou que o prazo deve ser um pouco maior
81 para a submissão. JC também concorda com a utilização do sistema, questionando
82 se os projetos poderiam ser aprovados somente após reunião do NPI (não apenas
83 de um avaliador). Édison explicou que, conforme regulamento, a avaliação deve ser
84 feita pelo NPI para depois aprovar no sistema. Esses papéis precisam ficar bem
85 definidos e esclarecidos. Guilherme de SB perguntou se poderia ser feito um
86 treinamento. Édison esclareceu que um tutorial será enviado e uma reunião com a
87 Deisi e o Bruno pode ser marcada para dirimir as dúvidas do grupo. A proposta é
88 fazer esse “treinamento” até final deste mês, com publicação do edital de fluxo
89 contínuo em dezembro. Para os projetos que desejarem concorrer a fomento,
90 deverão realizar as inscrições até final de março, visto que o fomento possivelmente
91 só será liberado após março (edital de fomento até final de março). Analice de SR
92 perguntou se o módulo é similar aos projetos de extensão, ao que Édison explicou
93 que é similar, tendo a principal dificuldade a atribuição dos perfis no ambiente de
94 teste. A proposta referente aos prazos foi aceita. Posteriormente, passou-se à última
95 pauta relativa ao encontro dos dias 05 e 06 de dezembro. Deixou-se registrado que
96 o grupo concordou, via grupo de Whatsapp, na participação no encontro de todos os
97 membros das coordenações que envolvem a gestão do ensino, tendo em vista a
98 importância da avaliação 2019 e planejamento 2020, revendo o posicionamento da
99 reunião do dia trinta de outubro. A ideia é rever o planejamento do ensino, junto das
100 ações do PPE, para adequar o que for necessário, considerando que o
101 planejamento geral foi pensado para dois anos (2018-2020). Conforme pedido na
102 última edição, pensou-se em deixar mais tempo para os trabalhos entre os pares
103 (setores). Além disso, como atividade prévia ao encontro, a ideia é que os setores
104 se reúnam nos *campi* para avaliar as ações realizadas em 2019 e as previstas para
105 2020. No encontro, pretende-se compartilhar o desenvolvimento dessas ações.
106 Como solicitado pelo grupo do PPE, objetiva-se também discutir uma minuta de
107 regulamento do programa. Quanto aos turnos, a proposta posta em votação foi:
108 começar no início da tarde de quinta-feira, estendendo-se até o início da noite,
109 finalizando no outro dia, no meio da tarde. SR propôs de, na sexta-feira, iniciar às 07
110 horas e 30 minutos e finalizar às 13 horas. Dessa forma, a PROEN encaminhará a
111 minuta da programação para definição do grupo. Para finalizar a reunião, Édison
112 destacou pontos positivos das ações realizadas neste ano, enfatizando a
113 Valorização da Vida. Joze lembrou a necessidade de resposta da enquete até
114 este dia. Lembrou que a demanda sobre a IN nº 04/2019 foi encaminhada por e-
115 mail para o CAEN, tendo em vista que a normativa foi aprovada pelo CODIR e,
116 somente os diretores gerais, podem motivar alterações no documento, se for o caso.
117 Édison sugeriu que cada DE leve essa demanda aos seus DGs para que seja



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
PRÓ-REITORIA DE ENSINO

118 retomada em uma próxima reunião do CODIR. JC questionou sobre a definição da
119 carga horária para os cursos técnicos, visto que o sinal da internet caiu no final da
120 última reunião. Joze explicou que a enquete objetiva definir isso Institucionalmente,
121 visto que a RAD prevê o máximo de horas. JC ponderou o impacto dessa decisão
122 na CH de professores da Educação Básica, o que não possibilitaria que alguns
123 docentes pudessem ser coordenadores. Por fim, Joze mencionou o Programa de
124 Consolidação e Acompanhamento da EaD, aprovado na última reunião do
125 CONSUP. Para a elaboração do Projeto de Ensino por parte da DEAD, os *campi*
126 precisam indicar um servidor que atuará como Colaborador de EaD (o qual receberá
127 um auxílio para desenvolver esse papel [auxílio no mesmo valor da FG]). Também
128 falou sobre a disciplina de Estágio do curso de Formação Pedagógica. A carga
129 horária destinada à orientação dos Estágios, conforme previsto na Resolução
130 80/2018 (RAD), é de quatro horas a cada cinco alunos para cadastro no PID.
131 Contudo, isso impactaria em quase a totalidade da carga horária semestral dos
132 professores orientadores. A PROEN, junto da coordenação do curso, irá revisar o
133 banco de professores orientadores, para verificar a disponibilidade para o próximo
134 semestre. No entanto, é importante que os *campi* estejam cientes dessa demanda.
135 A reunião deu-se por encerrada às dez horas e trinta minutos.

MEMBROS CAEN – LISTA DE PRESENÇA

PROEN Édison Gonzague Brito da Silva _____

PROEN Joze Medianeira dos Santos de Andrade _____

PROEN Janete Maria De Conto _____

PROEN Hermes Gilber Uberti _____

PROEN Monique da Silva _____

AL Ana Paula da Silva Ribeiro _____

AL Patricia Donicht _____

FW Bruno Batista Boniati _____

FW Márcia Rejane Kristiuk Zancan _____



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
PRÓ-REITORIA DE ENSINO

- JA Marlova Giuliani Garcia _____
- JA Astor João Schonell Júnior _____
- JC Silvia Regina Montagner _____
- JC Cleonice Graciano dos Santos _____
- PB Cléber Rubert _____
- PB Carlos Lehn _____
- SA Marcia Schneider _____
- SA Beatris Gattermann _____
- SAN Andrea Pereira _____
- SAN Andressa Peripolli Rodrigues _____
- SR Analice Marchezan _____
- SR Raquel Canova _____
- SB Guilherme Pivotto Bortolotto _____
- SB Caroline Lacerda _____
- SVS João Flávio Carvalho _____
- SVS Eliana Zen _____
- UR Gustavo Griebler _____