



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA**  
**PRÓ-REITORIA DE ENSINO**

Ata Reunião CAEN nº 10 – 19/05/2020

1 Às oito horas e quarenta e cinco minutos do dia dezoito de maio de 2020, reuniram-se,  
2 via ferramenta on-line *Google Meet*, os membros do Comitê Assessor de Ensino  
3 (CAEN): Astor e Marielle - JA, Bruno e Marcia - FW, Eliana e João Flávio - SVS, Cléber  
4 - PB, Gustavo e Anelise (DG) - UG, Caroline e Daniel - SB, Elisandra e Patrícia - AL,  
5 Cleonice e Silvia - JC, Raquel e Analice - SR, Márcia e Saulo - SA e Jéssica e Mariéli -  
6 SAN, junto da equipe de gestão da PROEN: Joze - Pró-Reitora de Ensino Substituta e  
7 Diretora de Ensino, Janete - Diretora de Graduação, Daniela - Diretora de EaD, Deisi -  
8 Coord. Registros e Diplomas, Hermes - Diretor de Assistência Estudantil, Nadia -  
9 Coord. Assessoria Pedagógica, e Fernanda - Secretária Executiva, para tratar da  
10 seguinte pauta: a) retomada do levantamento dos alunos sem acesso durante as  
11 atividades remotas; b) indicação de atividades e formas de registro de participação no  
12 período de suspensão do calendário, com base na Portaria IFFar nº 483, de 14 de maio  
13 de 2020; e c) assuntos gerais. Joze iniciou a reunião justificando a ausência do Pró-  
14 Reitor de Ensino, Édison, que participava, no mesmo horário, da continuação da 3ª  
15 Reunião Extraordinária do CONSUP. Joze informou que enviou dois arquivos por e-  
16 mail, nesta manhã, para que o grupo acompanhasse no momento de discussão da  
17 pauta, sendo eles: o levantamento dos estudantes sem acesso às atividades  
18 acadêmicas remotas e o material sobre a oferta de polos do curso Formação  
19 Pedagógica. Apresentou brevemente os pontos principais da pauta deste dia e  
20 questionou se haviam mais pontos a serem incluídos. João Flávio se referiu às  
21 atividades no período de suspensão e perguntou como será feito o registro dos  
22 estudantes, bem como dos servidores. Cléber expôs problema com turmas que  
23 iniciaram junto do início do período de atividades remotas e perguntou se poderiam  
24 recuperar as aulas iniciais agora no período de suspensão. A respeito dos  
25 questionamentos do João Flávio, Joze lembrou que já foram comentados na reunião  
26 passada, mas serão retomados hoje na segunda pauta. De imediato, passou-se para a  
27 retomada do levantamento dos alunos sem acesso durante as atividades remotas,  
28 conforme documento enviado por e-mail. Para alguns *campi* foram replicadas as  
29 informações fornecidas anteriormente, uma vez que ao compilar os dados atualizados  
30 os mesmos estavam muito discrepantes dos enviados em momento anterior. O CIE  
31 solicitou o número de alunos sem acesso às atividades remotas devido à falta de  
32 internet ou rede, não dos estudantes que têm condições mas não acessam por outros  
33 motivos. Dessa forma, há discrepâncias em alguns números e, por isso, Édison  
34 considerou o quantitativo informado no início das atividades remotas. Assim, Joze  
35 pediu que os *campi* confirmem as informações até quinta-feira, dia vinte e um de maio.  
36 Reiterou que o CIE solicitou apenas os estudantes sem acesso às atividades  
37 acadêmicas, devido à falta de rede, internet ou aparelhos tecnológicos. Caroline  
38 expressou, via chat, que o *campus* SB enviou o número geral contabilizando todos os  
39 estudantes que não estão acessando por diversos motivos, enfatizando que são  
40 poucos os estudantes sem acesso à internet. Jéssica confirmou que os dados enviados  
41 por SAN estão corretos. Hermes, DAE, acrescentou, via chat, que essa é uma  
42 solicitação também da SETEC, conforme Ofício nº 55/2020 encaminhado na sexta-  
43 feira. Joze reforçou a importância desses dados, para dar conta das necessidades,  
44 principalmente, desses estudantes, no retorno das atividades presenciais. Além disso,  
45 os auxílios emergenciais tinham foco nesses estudantes, mas nem todos foram  
46 contemplados devido, por exemplo, à falta de rede na localidade de suas residências.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA**  
**PRÓ-REITORIA DE ENSINO**

47 Joze reiterou que esses alunos sem acesso precisarão especial atenção no retorno das  
48 atividades presenciais. Patricia de AL expôs que irá verificar novamente com os  
49 coordenadores de cursos, pois os dados enviados se referem a todos os estudantes  
50 que não acessam o sistema por diversos motivos e não só pela falta de internet.  
51 Patrícia acrescentou que alguns estudantes contatados não quiseram receber o auxílio,  
52 pois os planos de internet, muitas vezes, demandam contrato de um ano. O *campus*  
53 entendeu a solicitação equivocadamente e irá conferir o quantitativo. Joze manifestou  
54 que o risco neste momento é que o quantitativo aumente. Por isso, são necessários  
55 esforços para manter o vínculo com os estudantes. A preocupação se dá com todos os  
56 alunos, inclusive com aqueles que não tem acessado por diferentes motivos, mas que  
57 essa solicitação específica se refere à demanda do CIE. Cleonice de JC questionou se  
58 é preciso contabilizar os estudantes sem acesso à internet, mas que estão recebendo  
59 materiais impressos. Joze disse que podem fazer de forma semelhante ao *campus* FW,  
60 informando os estudantes sem acesso, mas incluindo informação nas observações  
61 sobre o recebimento de forma impressa. João Flávio disse que o *campus* irá planejar  
62 logística para contatar todos os estudantes. Além disso, em uma rápida avaliação,  
63 comparando com as atividades presenciais, as evasões estariam ocorrendo de forma  
64 semelhante. Contudo, de forma pessoal, sempre se empenha pela permanência dos  
65 estudantes e, por isso, fará tudo que for possível para recuperar e manter o vínculo  
66 com todos. Joze disse que o período de atividades suspensas deve servir também para  
67 recuperar a aprendizagem, conforme estabelecido pelo Parecer CAEN nº 02/2020 e  
68 pela Portaria IFFar nº 483/2020. O desafio é não deixar que o percentual de evasão  
69 aumente. Passou-se, à seguir, ao segundo ponto de pauta, relativo à indicação de  
70 atividades e formas de registro de participação no período de suspensão do calendário,  
71 com base na Portaria IFFar nº 483, de 14 de maio de 2020. Joze expôs que a maior  
72 preocupação, conforme a Portaria, se dá com a postagem de materiais na Turma  
73 Virtual e outros meios de acesso dos estudantes, como o portal discente, por exemplo.  
74 Em relação ao SIGAA, embora continue sendo o acesso oficial, considerando a  
75 suspensão das atividades, é preciso verificar se os estudantes poderão continuar  
76 acessando o sistema, como ocorre no período de recesso. Em conversa com o Gabriel  
77 da TI, ainda precisam ser realizados testes e não foi possível retorno, pois não se sabe  
78 como configurar o sistema para isso, visto que as aulas não serão remarcadas. A ideia  
79 era suspender o calendário, mas continuar com os acessos. Gabriel e Miriam irão fazer  
80 alguns testes para ver se possibilidade será viável. Indo ao encontro do  
81 questionamento do João, se for possível por dentro do SIGAA, o registro poderá ser  
82 feito por meio do acesso. Contudo, é preciso testar. João disse que a forma de  
83 acompanhamento seria tranquila, o problema seria como ficaria a postagem, no  
84 período de suspensão, por meio do SIGAA, visto que as aulas poderiam ficar  
85 sobrepostas, ou seja, uma atividade realizada no período de suspensão sobreposta a  
86 uma aula realizada no período de atividades não presenciais que contabilizaram para o  
87 calendário acadêmico. Para confirmar a dúvida de SVS, Joze questionou se o registro  
88 ficaria sobreposto ou criado novo local para postagem e, por isso, também perguntou  
89 como se dava a postagem das atividade de recuperação paralela no sistema. Deisi  
90 desconhece essa sistemática do SIGAA. Explicou que o recesso já é cadastrado no  
91 início do semestre/ano letivo, quando todo o calendário é incluído no sistema. Contudo,  
92 não sabe como funciona a interrupção posterior, como seria o caso da suspensão das  
93 atividades letivas, pois para cancelar aulas e recadastrá-las posteriormente como  
94 aulas extras é necessário alterar as datas de fim do semestre, porém não se sabe qual



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA**  
**PRÓ-REITORIA DE ENSINO**

95 será o comportamento do sistema em questão das documentações (diários, horários,  
96 históricos, entre outros), pois quando se cria o calendário e se cadastram os horários  
97 das turmas, cria-se um elo entre os mesmos que são mantidos a nível de banco de  
98 dados. Por isso, é preciso aguardar os testes. Deisi reiterou que todas as datas do  
99 calendário são cadastradas antes da inclusão das turmas, por isso não sabe como o  
100 sistema se comportará com a interrupção no andamento do calendário. Além disso, é  
101 momento de merge e, por isso, outros problemas podem ocorrer. João Flávio disse que  
102 a recuperação paralela, em SVS, era cadastrada em formulário próprio, fora do SIGAA,  
103 visto que o sistema registra como aula extra. Além disso, disse que isso vai impactar na  
104 efetividade dos docentes. Nadia manifestou, via chat, que entende que no SIGAA  
105 podem ser fechados os tópicos que não querem que sejam visualizados pelos  
106 estudantes no momento, bem como acrescentar tópicos novos como vídeo, enquete ou  
107 outra atividade que o docente queira deixar para o aluno neste período. Joze disse que  
108 a sugestão de João Flávio sobre acompanhamento paralelo pode ser uma alternativa,  
109 mas reiterou que, havendo possibilidade técnica para isso, o SIGAA continua sendo a  
110 ferramenta oficial para postagem de atividades e comunicação com os estudantes. Em  
111 relação ao registro das atividades dos servidores, exemplificou que a PROEN adotou o  
112 registro em planilha do Excel, assim como outros *campi*. Contudo, é preciso avaliar a  
113 situação de cada *campus* e adequar à sua realidade. O receio, com a suspensão do  
114 calendário, é que aconteça a suspensão do acesso ao SIGAA também. Sobre o  
115 registro paralelo, tem que ser pensado também. Eliana de SVS expressou, via chat,  
116 que acha que se lançar novos tópicos de aula, o sistema entenderá que houve aula  
117 extra naquela data, e se lançar novas atividades em dias anteriores, os estudantes  
118 podem achar que são atividades obrigatórias. Por isso, reforçou que tem muitas  
119 dúvidas quanto à postagem de novos materiais aos estudantes no SIGAA, pois o  
120 sistema foi criado para o registro das aulas. Joze disse que a recuperação da  
121 aprendizagem deve se dar, a partir dos tópicos já trabalhados. Via de regra, o meio  
122 oficial se dá pelo SIGAA, mas fica no aguardo do teste da DTI. Jéssica disse que em  
123 SAN não haviam pensado nessas questões, mas como o e-mail também é oficial,  
124 questionou se as atividades poderiam ser registradas no Google Drive. Joze disse que,  
125 embora o SIGAA seja o oficial, dadas as circunstâncias do momento, não se descarta  
126 nenhuma outra ferramenta. Os estudantes já estão acostumados com o sistema, isso  
127 facilitaria a manutenção, mas outras estratégias também podem ser adotadas, se  
128 necessário. João Flávio disse que em SVS estão organizando e-mail das turmas para  
129 facilitar o contato. Analice disse que em SR estruturou-se um planejamento, com base  
130 na validade das Portarias do MEC, e do IFFar, até quinze de junho, ou seja, o  
131 planejamento será realizado para aproximadamente um mês; depois será avaliado e  
132 dado continuidade. Considerando esse período, os servidores estão organizando  
133 palestras, *lives* e outras atividades. Quando se refere à divulgação das atividades, a TI  
134 do *campus* disse que criaria um canal próprio no Youtube. Os coordenadores terão o  
135 trabalho de acompanhar os registros para validar a participação dos estudantes como  
136 Atividade Complementar de Curso (ACC). Joze esclareceu que não há prazo para  
137 finalizar o período de suspensão do calendário acadêmico, ou seja, não podemos  
138 trabalhar com a data de quinze de junho. Analice disse que o prazo serve apenas para  
139 as coordenações se organizarem e planejarem as atividades. Após o dia quinze, se  
140 necessário, darão continuidade ao planejamento. Joze disse que dentro do prazo  
141 previsto na Portaria, os *campi* têm até dia vinte e cinco de maio para postar no portal  
142 institucional e nas páginas próprias de cada *campus* o planejamento das atividades no



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA**  
**PRÓ-REITORIA DE ENSINO**

143 período de suspensão. Astor expôs que o prazo até dia vinte e cinco era pouco, mas  
144 tentará planejar com base na organização do *campus* SR. Joze esclareceu que as  
145 atividades ocorridas neste período, como validação de ACCs, defesa de estágios ou  
146 TCCs, não devem ser cadastradas no SIGAA. Tudo deve ser devidamente registrado,  
147 com atas e demais formas de registro, para, posteriormente, ser inserido de forma  
148 adequada no sistema. Sobre o questionamento do Cléber, Joze respondeu que não se  
149 pode fazer recuperação de dias letivos neste período de suspensão do calendário  
150 acadêmico. Se for necessário, no retorno das atividades presenciais, se faz de forma  
151 paralela atividades remotas para fins de recuperação de dias letivos, mas a Portaria do  
152 MEC dá esse respaldo, uma vez que desobriga o cumprimento de duzentos dias letivos  
153 em 2020. Joze reforçou os prazos e as ações a serem divulgadas por cada *campus*,  
154 conforme exposto na Portaria IFFar nº 483/2020. Sobre o registro das atividades, como  
155 já exposto pelo CAEN, algumas ações já têm ocorrido como as palestras do projeto  
156 Café com Inclusão. Fernanda Machado compartilhou com as CAIs planilha com as  
157 atividades que irão ocorrer neste período. Essa planilha será compartilhada com DEs e  
158 CGEs, para que se possa socializar todas as atividades entre os *campi*, não somente  
159 as promovidas pela PROEN. A Secom orientou que seja realizada no máximo uma *live*  
160 por semana para não sobrecarregar as agendas. As atividades compartilhadas podem  
161 ser validadas como ACCs, conforme já acordado. No caso do projeto Café com  
162 Inclusão, por exemplo, pode ser gerado atestado de participação com base na lista de  
163 acessos. Como as palestras ficam disponíveis, podem ser utilizadas posteriormente,  
164 como já faz a coordenação do curso de Formação Pedagógica. Contudo, fica a critério  
165 das coordenações e dos colegiados a forma de validação. Em contato com a PROEX e  
166 PRDI, sobre o levantamento de projetos com essa finalidade, a Pró-Reitora de  
167 Extensão, Raquel Lunardi, disse que não tem o levantamento desses dados e a Pró-  
168 Reitora de Desenvolvimento Institucional, Nídia Heringer, disse que o regulamento dos  
169 Programas Institucionais de Desenvolvimento (PIDes) foi aprovado no último CONSUP,  
170 dia treze de maio, mas que podem fomentar esse tipo de proposição no edital dos  
171 projetos. Joze pensou que os *campi* que possuem projetos com foco formativo e que  
172 possam ser remodelados para serem realizados neste período, podem também ser  
173 compartilhados nessa planilha. Analice disse que as Coordenações de Assistências  
174 Estudantil estão se organizando para apresentar uma proposta com ações  
175 institucionais. Joze reforçou que a ideia da planilha é otimizar tempo, recursos  
176 humanos e prestigiar os trabalhos realizados na instituição. Os DEs e CGEs, então,  
177 encaminham a forma de divulgação das atividades propostas com a Secom e validação  
178 com coordenadores de curso. Jéssica disse que SAN propôs de servidores planejarem  
179 ações para o *campus* e questionou se pode compartilhar na planilha. Joze disse que  
180 depois desse levantamento, podem ser socializadas as ações na planilha, pois vai ao  
181 encontro dos PIDes, voltados à formação de servidores. O projeto Café com Inclusão,  
182 planejado primeiramente como Extensão, será remodelado para ser ofertado também  
183 como PIDE. Posteriormente, passou-se aos assuntos gerais. Acerca dos Programas  
184 Educacionais, Joze informou que o resultado sairia hoje, mas ontem a Capes enviou e-  
185 mail informando que o resultado final referente ao Pibid e à Residência Pedagógica  
186 será publicado dia vinte e dois de maio. A habilitação das escolas será a partir do dia  
187 primeiro de junho. Sobre a definição dos polos de oferta para o curso Formação  
188 Pedagógica, já foi feito o levantamento dos interessados e a confirmação da oferta do  
189 curso no PDI. Portanto, para o processo seletivo 2021/I, já estão indicados para oferta  
190 os *campi*/polos JA, FW e AL. SA e SR também manifestaram interesse em ser o quarto



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA  
PRÓ-REITORIA DE ENSINO

191 polo. SR já havia exposto que daria oportunidade para outro *campus*, pois já participou  
192 da primeira oferta. No material enviado nesta manhã, conforme citado no início desta  
193 reunião, foram elencadas as principais necessidades, evidenciando-se: o planejamento  
194 de oferta do curso no PDI, a estrutura do polo de EaD, o corpo docente, as  
195 necessidades pedagógicas e a bibliografia. O maior desafio na primeira oferta foi com  
196 os docentes. A obrigatoriedade é dos *campi*/polo se responsabilizar pelos docentes  
197 responsáveis por cada componente, mas outros *campi* também podem contribuir, visto  
198 que a oferta é institucional. Andrea, coordenadora do curso, fez demonstrativo de  
199 docentes necessários por semestre, que foi enviado ao CAEN nesta manhã. Joze  
200 lembrou que cada componente necessita de dois docentes por tratar-se de docência  
201 compartilhada, além dos Estágios que demandam maior número de docentes,  
202 dependendo das áreas. O curso teve baixa evasão, 50 estudantes do total de 160  
203 vagas. Ratificou-se os principais desafios para a oferta: corpo docente, pois é sempre  
204 difícil encontrar professores para atuar no curso, acabam sempre sendo os mesmos -  
205 os quatro polos já precisam indicar os docentes que trabalharão com cada componente  
206 curricular; apoio pedagógico, para atenção ao AVEA e práticas docentes; sentimento  
207 de pertencimento do aluno no *campus* matriculado, visto que muitas vezes os  
208 estudantes não encontram referência no *campus*, pois não são convidados para as  
209 ações locais, também no dia da avaliação presencial, algumas vezes os *campi* não  
210 abrem lancheria, nem biblioteca ou CRA; trabalho de tutoria, com maior atenção dos  
211 CEADs e DEs à permanência e ao êxito dos estudantes; envolvimento dos *campi*  
212 desde a seleção dos estudantes, com auxílio no PS, especialmente na pontuação dos  
213 currículos. Assim, Joze gostaria de escutar SA e SR sobre a indicação de serem o  
214 quarto polo. Analice, conforme já manifestado anteriormente, disse que se não  
215 houvesse interesse de SA, o *campus* se candidataria. Saulo de SA expôs o  
216 posicionamento do *campus*, que havia entendido que a oferta seria agora e, dessa  
217 forma, cederia espaço para SR continuar ofertando. Joze explicou que a nova oferta  
218 seria em 2020/II, mas, por decisão do CODIR e dado o contexto da pandemia, passará  
219 a ser ofertado em 2021/I. Além disso, não havia ficado definido, pois seria necessário  
220 confirmar se estava planejado no PDI para 2020. Nenhum dos dois *campi*/polo havia  
221 planejado para 2020, mas sim para 2021. Por isso, a necessidade de retomar a  
222 indicação de definir por SR ou SA. Assim, Saulo ficou de verificar com Márcia. Daniela  
223 expressou, via chat, elogio à Colaboradora de EaD, Franciele, e *campus* SR pela  
224 menor taxa de evasão do curso. Enquanto isso, Joze pontuou as principais  
225 necessidades de infraestrutura e recursos humanos para cada *campus*/polo. Saulo  
226 confirmou com Márcia e, sendo a oferta para 2021, o *campus* SA mantém o interesse  
227 na oferta. Desse modo, Joze questionou se os quatro indicados teriam como manter a  
228 indicação, considerando principalmente a necessidade de docentes, acervo  
229 bibliográfico físico e/ou digital. FW disse que sim, visto que já tinha se candidato desde  
230 o início. Astor disse estar de acordo. Janete, a respeito da bibliografia, disse que o  
231 atual instrumento é mais flexível para o uso de e-Books. Como o curso é EaD, acredita  
232 que há uma certa facilidade para informar os e-Books disponíveis pela Capes,  
233 disponíveis para quaisquer meios tecnológicos, tanto para docentes quanto estudantes.  
234 Assim, não precisa todo o acervo físico. Além disso, o IFFar tem acesso à área de  
235 formação de professores, devido à oferta do Mestrado em Formação de Professores.  
236 Janete conversará com Andrea para essas adequações no PPC. Também está  
237 verificando se pode disponibilizar acervos disponíveis em formato .org. Bruno  
238 perguntou se haverá necessidade do *campus* participar da alteração do PPC. Janete



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA**  
**PRÓ-REITORIA DE ENSINO**

239 explicou que a princípio é institucional, e poderão ser feitas pela coordenação do curso  
240 junto da Direção de Graduação, mas fica a critério do atual NDE se precisar outras  
241 adequações. Joze disse que após a definição dos quatro polos pelo CODIR, solicitará  
242 para Andrea, coordenadora do Curso de Formação Pedagógica, compartilhar a matriz  
243 curricular do curso para já irem contatando e indicando os docentes, lembrando que  
244 conta para o PID de cada um. Ratificou-se os quatro polos indicados: FW, JA, SA e AL.  
245 A definição será dada pelo CODIR na reunião de amanhã. Dessa forma, SR fica na fila  
246 para a próxima oferta. Por fim, Joze respondeu o questionamento de Daniel, enviado  
247 via chat, acerca de orientação aos docentes de que devem fazer algum relatório de  
248 atividades no período de atividades suspensas para comprovar a efetividade. Joze  
249 disse que as ferramentas de acompanhamento, além do planejamento dos *campi*,  
250 reuniões, podem ser registradas em planilha do excel, conforme João Flávio também  
251 sugeriu. Contudo, fica a critério de cada *campus* a forma de registro e  
252 acompanhamento. Se o SIGAA mantiver as funcionalidades, já seria uma forma de  
253 registro. Tão logo a TI dê o retorno sobre o acesso ao SIGAA, a PROEN fará o  
254 encaminhamento aos *campi*. Patrícia de AL, sobre o envio do quantitativo de vagas  
255 para o PS 2021, questionou se pode enviar até quinta, pois tem um PPC sendo  
256 aprovado hoje e, além disso, teria o curso de Formação Pedagógica. O prazo para  
257 envio era até dia quinze. Joze disse que se a pendência era Formação Pedagógica, já  
258 pode encaminhar ao CONSUP. A seguir, será compartilhada planilha no Google Drive  
259 para compartilhamento das atividades disponíveis no período de suspensão. Pautas a  
260 serem discutidas na próxima reunião, podem ser encaminhadas até quinta-feira. Sobre  
261 o envio das vagas de SR e SA, se preferirem, podem aguardar a definição do CODIR  
262 sobre a oferta do curso Formação Pedagógica. Caroline registrou, via chat, que SB  
263 também tem interesse em reofertar o curso de Formação Pedagógica na próxima  
264 oportunidade. A reunião deu-se por encerrada às dez horas e cinquenta e cinco  
265 minutos.

**MEMBROS CAEN – LISTA DE PRESENÇA**

PROEN           Édison Gonzague Brito da Silva

PROEN           Joze Medianeira dos Santos de Andrade

PROEN           Janete Maria De Conto

PROEN           Hermes Gilber Uberti

PROEN           Daniela Dressler Dambros

AL                Patricia Donicht



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA**  
**PRÓ-REITORIA DE ENSINO**

AL Elisandra Gomes Squizani

FW Bruno Batista Boniati

FW Márcia Rejane Kristiuk Zancan

JA Astor João Schonell Júnior

JA Marielle Medeiros

JC Silvia Regina Montagner

JC Cleonice Graciano dos Santos

PB Cléber Rubert

PB Carlos Lehn

SA Marcia Schneider

SA Saulo Stevan Pasa

SAN Mariéli Machado

SAN Jéssica Lucion

SR Analice Marchezan

SR Raquel Canova

SB Caroline Lacerda

SB Daniel Silva



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA**  
**PRÓ-REITORIA DE ENSINO**

SVS

João Flávio Carvalho

SVS

Eliana Zen

---

UR

Gustavo Griebler

---

---