



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
PRÓ-REITORIA DE ENSINO

Ata Reunião CAEN nº 15 – 23/06/2020

1 Às oito horas e quarenta e três minutos do dia vinte e três de junho de 2020, reuniram-se,
2 via ferramenta on-line Google Meet, os membros do Comitê Assessor de Ensino
3 (CAEN): Astor e Marielle - JA, Bruno e Márcia - FW, Eliana e João Flávio - SVS, Cléber
4 - PB, Gustavo - UG, Caroline e Daniel - SB, Elisandra e Patrícia - AL, Silvia - JC,
5 Raquel e Analice - SR, Márcia e Saulo - SA, e Mariéli e Jéssica - SAN, junto da equipe
6 de gestão da PROEN: Édison - Pró-Reitor de Ensino, Joze - Dir. de Ensino, Janete -
7 Dir. de Graduação, Daniela - Dir. de EaD, Deisi - Coord. de Registros e Diplomas,
8 Hermes - Dir. de Assistência Estudantil, Nadia - Coord. de Assessoria Pedagógica, e
9 Fernanda Ziegler - Secretária Executiva, para tratar da seguinte pauta: a) retomada das
10 atividades (remotas ou presenciais); b) Formação das Lideranças Estudantis; c) minuta
11 da resolução da curricularização para análise e parecer; d) levantamento de dados
12 sobre estudantes com deficiência que precisam de atendimento, solicitados pelo
13 Ministério Público; e, e) assuntos gerais. Foi incluída pauta conjunta, às onze horas,
14 para tratar, com Comitê Assessor de Pesquisa, Extensão e Produção (CAPEP), as
15 possibilidades de realização dos estágios remotos. Édison apresentou os demais
16 pontos de pauta e questionou se haveria outras questões a serem incluídas. Não
17 havendo, passou-se para a pauta prevista no dia. Retomou questão sobre estudo
18 acerca de possível retorno das atividades presenciais. Considerando que não há
19 previsão para isso, é preciso estudo sobre retorno das atividades acadêmicas remotas.
20 Deu-se espaço aos *campi* para exporem ideias do que já foi iniciado em cada unidade
21 acerca das discussões. FW: levantamento por curso e por disciplina. Quase
22 unanimidade para retorno das atividades remotas, visto que o retorno presencial está
23 cada vez mais distante de acontecer. Possibilidade de organizar estudantes de alguns
24 cursos para o caso de realização de atividades práticas. Necessidade de reorganização
25 pedagógica: p. ex.: dividir disciplinas por semanas, intercalando, com prazo para
26 realização de atividades. Formalização sobre esses posicionamentos ainda precisa ser
27 feito, visto que as reuniões ocorreram, até o momento, entre grupos de professores,
28 não especificamente de colegiados de cursos. Édison acredita que o revezamento de
29 disciplinas por semana pode ocorrer mais tranquilamente nos cursos subsequentes,
30 mas com período maior para os cursos integrados, devido ao grande número de
31 disciplinas. Pontuou diferença da EaD, onde se inicia e finaliza uma disciplina em um
32 período mais curto de tempo, de forma mais condensada. É preciso avaliar a logística,
33 devido à disponibilidade dos professores que dão aula nos diferentes níveis. SVS:
34 mesmo preocupados com diferentes questões, Núcleo Pedagógico Integrado (NPI) tem
35 decisão quase unânime para o retorno das atividades remotas. Preocupação com
36 evasão. Verifica-se possibilidade de contratação de operadores dos estúdios para
37 colocar à disposição dos docentes para preparar as aulas “práticas de forma remota”.
38 Convocação, na próxima quinta-feira, dos professores do *campus* para formação no
39 Moodle sobre uso de diferentes ferramentas on-line. Reitera-se necessidade de
40 formação sobre avaliação. Acredita que o agrupamento de disciplinas da mesma área
41 de conhecimento seja adequado, mas não sabe como ficará o registro. Avalia como
42 impossível o retorno presencial nos moldes do plano de contingenciamento, pois não
43 há, por exemplo, recursos de infraestrutura e de pessoal para isso. Necessidade de
44 avaliar e planejar retorno das atividades remotas. Embora a instituição tenha mais
45 condições de continuar a realização de atividades de forma remota, Édison se



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
PRÓ-REITORIA DE ENSINO

46 preocupa com o acesso de alguns alunos, os quais possuem apenas celular e planos
47 de internet limitados. Por isso, as atividades precisam ser bem planejadas. Bruno
48 avaliou que o uso do *Classroom* parece não ser o mais adequado. Acredita que o uso
49 do SIGAA ainda é o mais recomendado, visto que possui as ferramentas básicas
50 necessárias, já ficando o registro. Se precisar um adicional, acredita que o próprio
51 Moodle pode ser a ferramenta auxiliar. Édison acrescentou que se for feito pelo
52 Moodle, ainda teria que fazer o cadastro de todos os estudantes. Podem ser realizadas
53 reuniões com os estudantes no Google Meet, quando preciso, mas concorda que o
54 SIGAA precisa ser a ferramenta oficial. PB: tratou-se, em reuniões prévias, a questão
55 das atividades práticas. Acredita que a resposta da Projur sobre possibilidade, ou não,
56 da realização de estágios presenciais vai direcionar o planejamento das atividades.
57 Édison acredita que não seja possível, pois a Portaria MEC nº 544/2020 permite, no
58 prazo de sua vigência, atividades remotas ou suspensão do calendário, mas ressaltou
59 que, até o momento, a Projur não enviou seu posicionamento. Joze reforçou que a
60 Portaria MEC nº 544/2020 e o Parecer CNE nº 5/2020 trazem a possibilidade de
61 realização de estágios, mas de forma remota. SAN: realizou primeira reunião com o
62 GT, com representação de diferentes setores, pensando no planejamento do retorno
63 das atividades remotas. Organização de cronograma para reuniões por turmas e com
64 os pais. Finalização atividades prévias, para não acumular com futuras atividades.
65 Formação sobre funcionalidades do SIGAA. Possibilidade de rodízio de disciplinas.
66 Questionário com professores sobre metodologias e ferramentas utilizadas no primeiro
67 período de atividades remotas, levantamento de quem realizou avaliações, quais
68 estudantes nunca acessaram as atividades, entre outras questões. Sugestão de alguns
69 professores de flexibilidade para os alunos dos cursos superiores cursar ou não as
70 disciplinas no momento específico que estamos vivendo. Sobre uso do estúdio de
71 forma presencial, entendem que deve ser uma orientação geral, institucional, sobre o
72 uso ou não. Édison disse que a ideia é fazer nova consulta por meio de questionário,
73 mas com apresentação de nova proposta de realização de atividades remotas. Se for
74 importante o uso do estúdio para gravar vídeos com atividades práticas, será preciso
75 acrescentar nas propostas para apreciação do CIE, considerando que não terá
76 aglomerações. Joze acrescentou, via chat, que durante a *live* divulgada pela CONSAE
77 sobre a Portaria MEC nº 544/2020 e o Parecer CNE nº 05/2020, o professor Edgar
78 Jacobs disse que as idas até a instituição para utilização de equipamentos, gravação
79 de vídeos em laboratórios, entre outros, podem ser feitas, desde que não tenha
80 nenhum decreto municipal ou estadual que proíba, nem aglomerações. Sobre o uso da
81 ferramenta *Classroom*, mencionado anteriormente, Janete expôs consulta feita à
82 Diretoria de Tecnologia da Informação (DTI). O uso da ferramenta pelos cursos de
83 graduação, enquanto Ambiente Virtual de Ensino e Aprendizagem (AVEA), possui
84 restrições, pois não há documentação que comprove o uso de forma gratuita, o que
85 poderia implicar negativamente nas avaliações dos cursos. Janete convidou a DTI para
86 participar da reunião com GTs no dia trinta de junho, para explicar todas as
87 implicações. Janete concorda em utilizar o SIGAA e, se necessário, o Moodle. SA:
88 realizou primeira reunião com o GT, analisando plano de contingenciamento elaborado
89 pelo CIE. Hoje haverá reunião com coordenadores de todos os cursos. Dúvida sobre
90 como será o cálculo da carga horária, visto que não estão mais valendo os dias letivos.
91 Pedido para finalização das atividades propostas no plano de atividades remotas, no
92 caso, até julho. Sugestão de definir data de início da retomada das atividades remotas,



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
PRÓ-REITORIA DE ENSINO

93 a fim de organizar o planejamento. Necessidade de formação sobre avaliação.
94 Oportunidade de realizar atividades integradas entre as disciplinas. Dúvida sobre
95 cancelamento de uma disciplina específica, a ser realizada de forma presencial, se
96 deverá ser anexado o plano ao Projeto Pedagógico de Curso (PPC) apenas.
97 Necessidade de definição institucional de uso do estúdio, pois não há quem opere no
98 *campus* SA. Édison acredita que terá que ser por meio de contrato, de forma
99 terceirizada. Édison concorda com a definição de data de retorno, a ser sugerida por
100 cada *campus* a partir das reuniões dos GTs. Sugestão de utilização de carga horária
101 semanal, por grupo de disciplinas, a fim de dar conta da carga horária anual -
102 necessidade de cálculo detalhado. As alterações na forma de trabalhar o PPC
103 precisam ser ratificadas em cada colegiado de curso, com ata e plano, a serem
104 anexados em cada PPC, conforme prevê a Portaria MEC nº 544/2020. Marcia falou
105 também sobre reestruturação dos planos de ensino. Joze ratificou, pelo chat, que a
106 Portaria MEC nº 544/2020 prevê que o docente de cada disciplina deverá elaborar um
107 Plano de Trabalho, contemplando: conteúdo, metodologia, avaliação, equivalência e
108 acessibilidade. Na parte da “equivalência”, deverá ser contemplada questões que
109 envolvam, por exemplo: o cumprimento da ementa XXX equivale à carga horária XXX.
110 O tempo das atividades remotas não é o mesmo tempo dos dias letivos, por isso
111 ratifica que a carga horária deverá ser indicada no Plano de Trabalho no item das
112 “equivalências”. Acredita que, institucionalmente, pode-se pensar a partir dessa
113 possibilidade. Reafirmou que não se altera o PPC, mas que cada docente deve
114 elaborar seu Plano de Trabalho que deverá ser aprovado pelo colegiado de curso.
115 Esses planos deverão ser anexados aos PPCs, divulgados institucionalmente e
116 enviados ao MEC pelo gabinete da reitora. Édison disse que ainda não está definido
117 como será o registro no SIGAA, mas que deverá estar de acordo com os novos planos
118 de ensino. AL: já possuem plano de retorno para todos os cursos de forma presencial,
119 pois vinham realizando reuniões semanais para discutir essas questões. Assim, faz-se
120 necessário retomar o planejamento para o retorno, mas de forma remota. Preocupação
121 com estudantes sem acesso ou que não dão retorno às atividades. Sugestão de envio
122 de orientações aos estudantes sobre, por exemplo, trancamento de algumas
123 disciplinas, como a Unipampa tem feito. Sobre as orientações dos conselhos de
124 algumas profissões, Patrícia entende que a instituição está respaldada pelas Portarias
125 do MEC, só precisa analisar especificamente o que pode ou não ser realizado de forma
126 remota. Joze corroborou com a Patrícia e acrescentou que a Portaria MEC nº 544/2020
127 dá o respaldo legal, sendo um documento superior às orientações dos Conselhos.
128 Édison acrescentou que uma possibilidade para os cursos integrados é a progressão
129 parcial, as “dependências”, para aqueles estudantes que não conseguirem acompanhar
130 as disciplinas. JC: realizará reunião com GT nesta tarde. Demanda para formação com
131 docentes e estudantes, acerca da realização das atividades de forma remota.
132 Realização de pesquisa, já iniciada com estudantes do Proeja, sobre uso de
133 dispositivos e acesso à internet neste período. SR: necessidade de definir a data de
134 início da retomada das atividades remotas. Questionou em que medida é necessária a
135 formação para os docentes neste momento, acredita que seja preciso um levantamento
136 efetivo das necessidades. JA: necessidade de definir diretrizes para a retomada das
137 atividades remotas, de modo que possam discutir com mais propriedade nos *campi*.
138 Parcela significativa de docentes que são resistentes ao retorno das atividades
139 remotas. SB: necessidade de formação para atuar no ensino remoto. Sugestão de dar



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
PRÓ-REITORIA DE ENSINO

140 suporte aos pais para que auxiliem seus filhos, especialmente aqueles com
141 necessidades especiais, para realização das atividades remotas ou, até mesmo,
142 atendê-los, por meio do AEE, de forma presencial no *campus*. Necessidade de
143 definição de data possível de retorno para compartilhar com estudantes e suas
144 famílias. UG: reunião com NPI e coordenações de cursos. Possibilidade de
145 escalonamento das disciplinas. Encaminhamentos e sugestões: proposta de retorno
146 das atividades remotas, com organização de disciplinas em blocos, no estilo do Enem;
147 levantamento de disciplinas que precisam ser realizadas de forma presencial; data
148 possível de retorno às atividades acadêmicas remotas: 20 de julho, para ambientação e
149 reuniões, e 27 de julho para retomada efetiva das aulas; proposição de formações
150 oferecidas pelos Setores de Apoio Pedagógico (SAPs) foi compartilhada pela PROEN,
151 nesta manhã, por e-mail. Às onze horas e vinte minutos, os membros do CAPEP se
152 juntaram ao CAEN: Raquel, Pró-Reitora de Extensão; Lisandra Della Flora; Leoni Lima;
153 Laiane Flores; Francisco Flores; Ana Parizi - AL; Adriana Michelotti; Duílio Bandinelli;
154 Gerson Muller; Joseane Santos; Luciano de Oliveira; Luis Loose - SAN; Tatiana Balen -
155 JC; Léo Marcos Werner; Fabiano - SVS. Raquel expôs que os Coordenadores de
156 Extensão e os Diretores de Pesquisa, Extensão e Produção (DPEPs) têm recebido
157 muitas dúvidas de alunos sobre a realização dos estágios neste período. A Portaria
158 MEC nº 544/2020, a princípio, permite a realização somente de forma remota. Algumas
159 instituições, no entanto, parecem estar realizando de forma presencial. Necessidade de
160 verificar possibilidade de flexibilização para quem já tinha iniciado o estágio de forma
161 presencial e para quem está se formando. IFRS publicou Resolução Ad Referendum
162 nesta manhã com flexibilização para realização de estágios obrigatórios no período da
163 pandemia, contudo a referida Resolução não cita a Portaria MEC nº 544/2020, nem o
164 Parecer CNE nº 05/2020. O DPEP de SVS, Fabiano, ressaltou que a portaria não
165 orienta sobre a forma de realização dos estágios não presenciais. Entende que há um
166 contrassenso sobre a possibilidade de não se realizar o estágio obrigatório de forma
167 presencial, ao mesmo tempo que estágios não obrigatórios continuam ocorrendo. Na
168 sua opinião, acredita que seja necessária a flexibilização com definição de alguns
169 critérios como maioria, estudantes concluintes, assinatura de termo de livre
170 consentimento sobre cuidados necessários, entre outros que se julgarem necessário.
171 Encaminhamentos: necessidade de consulta à Projur sobre realização de estágios
172 presenciais; criação de GT para tratar dos estágios de forma presencial, a ser
173 composto por membros de ambos os comitês: Édison, Raquel, Fabiano - DPEP SVS,
174 Ana Rita - DPEP AL, Analice - DE SR e Patrícia - DE AL; planejamento e
175 encaminhamento de estágios e práticas remotas, conforme permite a Portaria MEC nº
176 544/2020; posteriormente, envio de proposta para deliberação do CIE. Édison sugeriu
177 também a flexibilização dos estágios que não são obrigatórios nos cursos técnicos,
178 com realização de outras atividades, como elaboração de Trabalho de Conclusão de
179 Curso (TCC), para quem se formaria este ano. Édison também pedirá inclusão dessa
180 pauta na reunião do FDE. Raquel acrescentou que recebeu informação do IFSul, o qual
181 também está permitindo a realização dos estágios presenciais. Retomando-se a pauta
182 prevista do CAEN, Hermes reforçou a realização da III Formação do Encontro de
183 Lideranças, com reunião específica a ser realizada dia vinte e seis de junho, às
184 quatorze horas, conforme Memorando Circular Eletrônico PROEN nº 192/2020,
185 enviado ontem aos *campi*. Hermes apresentou rapidamente a proposta da
186 programação a ser realizada de forma remota. Necessidade de atualização dos



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
PRÓ-REITORIA DE ENSINO

187 contatos com as lideranças estudantis. Reforçar diálogo com as Coordenações de
188 Assistência Estudantil (CAEs) para atualização permanente dos quantitativos e valores
189 dos auxílios emergenciais para continuidade do pagamento, conforme definido pelo
190 CODIR. Posteriormente, Édison falou sobre o pedido de dados, pelo MP, a partir da
191 reunião entre os três IFs do RS, para tentativa de interferir no governo federal, para
192 garantir atendimento, por profissionais especializados, aos estudantes com diferentes
193 deficiências. Por isso, Édison reforçou a necessidade e importância de preenchimento
194 das planilhas enviadas pela Coordenação de Ações Inclusivas (CAI). Após, agendou-se
195 a próxima reunião do CAEN, dia trinta de junho, para tratar da análise e do parecer
196 acerca da minuta do regulamento da curricularização da extensão, das oito horas e
197 trinta minutos às dez horas, e, no mesmo dia, junto dos GTs Licenciatura, Bacharelado
198 e Tecnologia, para tratar das diretrizes dos cursos de graduação, a partir das dez
199 horas, se estendendo no turno da tarde. Por fim, Joze expôs pedido dos SAPs para
200 acompanharem as reuniões do CAEN, via streaming, como ocorre com reuniões do
201 CODIR, CIE e CONSUP. Todos concordaram. Nada mais havendo, a reunião deu-se
202 por encerrada às doze horas e quinze minutos.

MEMBROS CAEN – LISTA DE PRESENÇA

PROEN Édison Gonzague Brito da Silva

PROEN Joze Medianeira dos Santos de Andrade

PROEN Janete Maria De Conto

PROEN Hermes Gilber Uberti

PROEN Daniela Dressler Dambros

AL Patricia Donicht

AL Elisandra Gomes Squizani

FW Bruno Batista Boniati

FW Márcia Rejane Kristiuk Zancan

JA Astor João Schonell Júnior



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
PRÓ-REITORIA DE ENSINO

JA Marielle Medeiros

JC Silvia Regina Montagner

JC Cleonice Graciano dos Santos

PB Cléber Rubert

PB Carlos Lehn

SA Marcia Schneider

SA Saulo Stevan Pasa

SAN Mariéli Machado

SAN Jéssica Lucion

SR Analice Marchezan

SR Raquel Canova

SB Caroline Lacerda

SB Daniel Silva

SVS João Flávio Carvalho

SVS Eliana Zen

UR Gustavo Griebler