



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA**  
**PRÓ-REITORIA DE ENSINO**

Ata Reunião CAEN nº 17 – 02/07/2020

1 Às oito horas e quarenta e quatro minutos do dia dois de julho de 2020, reuniram-se,  
2 via ferramenta on-line Google Meet, os membros do Comitê Assessor de Ensino  
3 (CAEN): Astor e Marielle - JA, Bruno e Marcia - FW, Eliana e João Flávio - SVS, Cléber  
4 - PB, Gustavo - UG, Daniel e Caroline - SB, Elisandra e Patrícia - AL, Cleonice e Silvia -  
5 JC, Raquel e Analice - SR, Márcia e Saulo - SA e Jéssica e Mariéli - SAN, junto da  
6 equipe de gestão da PROEN: Édison - Pró-Reitor, Joze - Diretora de Ensino, Janete -  
7 Diretora de Graduação, Daniela - Diretora de EaD, Deisi - Coord. Registros e Diplomas,  
8 Helena - Coord. Programas Educacionais, Nadia - Coord. Assessoria Pedagógica,  
9 Hermes - Diretor de Assistência Estudantil, Cléia Tonin - Assessora Pedagógica, e  
10 Fernanda Ziegler - Secretária Executiva, para tratar da seguinte pauta: a) projetos de  
11 ensino (Projens); b) certificação de professores para educação profissional (Certific); c)  
12 Prática Profissional Integrada (PPI); d) diretrizes para o estudo de retomada às  
13 atividades não presenciais; e) programa institucional de formação continuada (pauta  
14 conjunta com o Comitê Assessor de Desenvolvimento e Planejamento Institucional  
15 [CADIP]); e f) assuntos gerais. Édison incluiu mais um ponto de pauta, a partir de  
16 solicitação do MEC ao Conselho Nacional das Instituições da Rede Federal de  
17 Educação Profissional, Científica e Tecnológica (Conif), para votação de data para  
18 realização do Enem, dentro de três possibilidades. O voto do IFFar vai contabilizar  
19 dentro dos demais votos dos IFs do Brasil, para compor a indicação do Conif. Não  
20 havendo mais inclusões, passou-se às pautas do dia. Em relação aos Projens, Édison  
21 lembrou que a decisão do CAEN foi pela abertura do edital de submissões para  
22 realização de projetos de forma remota, mas cancelada a data para edital de fomento.  
23 Contudo, faz-se necessária a definição para reabrir submissão para fins de fomento,  
24 devido ao planejamento do recurso orçamentário. Édison acredita que não seja viável  
25 fomentar projetos com bolsistas neste momento, viabilizando o recurso para projetos  
26 de monitoria, para suporte em disciplinas no retorno às atividades remotas. Gustavo  
27 informou que UG têm projetos em andamento, mesmo sem fomento e sem bolsistas.  
28 Também estão sendo desenvolvidos projetos de extensão, de forma remota, com  
29 seleção de estudantes. Sugere o mesmo formato dos projetos de extensão e concorda  
30 com o fomento para projetos de monitoria. Cléber também concorda com Édison.  
31 Marcia de SA entende que os Projens podem continuar ocorrendo sem fomento, neste  
32 momento, e concorda com o fomento para projetos de monitoria. Astor expôs que JA  
33 teve baixa adesão aos projetos neste semestre, mas concorda com fomento para as  
34 monitorias. Bruno, ao contrário, informou que FW ofertou quarenta e três Projens neste  
35 período, mas concorda com o fomento para as monitorias. Édison reiterou que mesmo  
36 que as atividades retornem presencialmente, com a divisão das turmas, os monitores  
37 serão essenciais. Nesse sentido, Daniela questionou se a seleção de monitores ficou  
38 atrelada ao retorno das atividades acadêmicas remotas, a qual foi confirmada por  
39 Édison. De imediato, passou-se à pauta da Certific. O prazo legal para a certificação  
40 finaliza em dezembro de 2020. Um dos quesitos seria o desenvolvimento de Projen  
41 relacionado às dificuldades de aprendizagem. Devido à pandemia, optou-se,  
42 anteriormente, pela suspensão dos prazos do edital, pois entendiam que não seria  
43 possível realizar neste período. Se optarem, agora, pela manutenção do edital, os  
44 prazos e o quesito relacionado ao desenvolvimento de Projen precisam ser alterados.  
45 Se optarem por não realizar, é preciso saber que o direito à certificação não será dado  
46 aos interessados. Édison lembrou que eram três critérios: artigo acadêmico, planilha de



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA**  
**PRÓ-REITORIA DE ENSINO**

47 pontuação de produção acadêmica e desenvolvimento de Projen. Entre as propostas  
48 de critérios surgiram, por exemplo, participação nas formações do programa  
49 institucional de formação continuada, desenvolvimento de Projen nos últimos dois  
50 anos, desenvolvimento de plano de aula “modelo”, proposição de capacitação, outras  
51 atividades realizadas nos últimos dez anos, proposição de curso de extensão,  
52 produção escrita. Édison sugere que os critérios sejam amplos, como diferentes  
53 propostas de formações e participação em capacitações. Joze se preocupa com o  
54 tempo, considerando também a necessidade das bancas para avaliação. Sugeriu  
55 excluir o critério do Projen. A partir do questionamento de Bruno, Édison ratificou que a  
56 oferta não é obrigatória, mas, de acordo com a legislação, é um direito para aqueles  
57 servidores que atuam há mais de dez anos na EPTT, sem possuir formação  
58 pedagógica. Como encaminhamento, Édison pediu que os campi façam levantamento  
59 dos docentes interessados e definam, na reunião de terça, os critérios para  
60 encaminhamento de Resolução Ad Referendum, em caráter urgente. Depois, passou-  
61 se para a indicação de voto entre as opções de datas para realização do Enem: Enem  
62 Impresso - 1ª opção: 6 e 13 de dezembro de 2020, 2ª opção: 10 e 17 de janeiro de  
63 2021, 3ª opção: 2 e 9 de maio de 2021; Enem Digital - 1ª opção: 10 e 17 de janeiro de  
64 2021, 2ª opção: 24 e 31 de janeiro de 2021, 3ª opção: 16 e 23 de maio de 2021. Uma  
65 implicação da não realização antes de maio seria a impossibilidade de ingresso em  
66 processos seletivos realizados anteriormente. Considerando o contexto do IFFar, com  
67 possibilidade de finalização do ano letivo 2020 antes de maio, a instituição teria que  
68 realizar o PS por conta própria. Analice acredita que pelo planejamento institucional e  
69 com o desenvolvimento das atividades de forma remota, possivelmente o calendário  
70 acadêmico finalize antes de maio e, dessa forma, o PS ocorra antes deste mês. Nesse  
71 sentido, considerando que não há opção intermediária entre janeiro e maio, SR, PB,  
72 AL, JA, FW optaram pela 2ª opção. JC votou pela 3ª opção. Por fim, a maioria  
73 entendeu ser o mais coerente com as decisões institucionais, até o momento, a 2ª  
74 opção. Posteriormente, tratou-se da minuta de diretrizes para o estudo de retomada às  
75 atividades não presenciais, a partir de proposta inicial do Setor de Apoio Pedagógico  
76 (SAP) de PB. Édison compilou a proposta de PB com as proposições levantadas na  
77 reunião realizada no dia vinte e três de junho. Posteriormente, será compartilhada com  
78 os *campi*, também, a sugestão para os Planos Emergenciais. Édison questionou o que  
79 poderia ser alterado ou incluído na minuta das orientações. Sobre as PPIs, Bruno  
80 entende que deveria ficar a critério de cada curso a suspensão ou manutenção. Cléber  
81 questionou como ficariam os 10% de práticas diluídos nas PPIs nos cursos técnicos.  
82 Édison explicou que as práticas podem ser diluídas nas disciplinas, mas, por definição  
83 institucional, ficam condensadas nas PPIs. De acordo com a Portaria do MEC, podem  
84 ser realizadas remotamente, se possível, ou suspensas e realocadas nos semestres  
85 seguintes. É preciso estar claro que, em algumas disciplinas, o semestre não será  
86 concluído. Embora fique a critério de cada colegiado, é preciso planejar como serão  
87 realizadas pelos alunos concluintes. Encaminhamento: desenvolvimento das PPIs a  
88 critério dos colegiados; as que não puderem ser realizadas agora, ficarão para os  
89 semestres subsequentes; as que forem possíveis de realização remotamente, conclui-  
90 se remotamente; as demais, que o colegiado julgar não ter implicação para a formação  
91 dos estudantes, podem ser suspensas. A partir de questionamento de João Flávio, foi  
92 esclarecido que o plano de retomada das atividades remotas se refere para o  
93 fechamento do primeiro semestre (não necessariamente conclusão de todos os  
94 componentes). Após, será feito um intervalo e novamente estudo para andamento das



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA**  
**PRÓ-REITORIA DE ENSINO**

95 atividades para o segundo semestre. Patrícia entende que seria mais fácil se organizar  
96 de forma modular e acredita que seja necessário constar nas diretrizes uma definição  
97 institucional para a organização das disciplinas. Além disso, pontuou necessidade de  
98 constar orientações sobre a realização de avaliações. AL também solicita  
99 posicionamento sobre início do retorno das atividades remotas e período de duração  
100 para finalização do primeiro semestre. Encaminhamento: transformar essa minuta de  
101 orientações em Parecer do CAEN, com contribuições até o início da tarde de amanhã.  
102 Sobre a definição do período, será uma definição institucional, porém é preciso avaliar  
103 cada caso, visto que o cumprimento dos dias letivos está desobrigado, apenas  
104 cumprimento da carga horária. Contudo, podem explicitar essa questão no documento.  
105 Cléber questionou sobre os Planos de Trabalho. Édison esclareceu que essas  
106 diretrizes servem para o planejamento da retomada do calendário, mas a retomada  
107 efetivamente será definida pelo CONSUP. Se definida, elaboram-se os planos para  
108 encaminhamento ao MEC. Às dez horas e quinze minutos iniciou-se a pauta com o  
109 Cadip. Estavam presentes: Nídia - Pró-Reitora de Desenvolvimento Institucional; Dalva  
110 - SVS, Francisco - JA, representante AL, representante SB, representante PB e  
111 representante SR. Édison falou que teve reunião com Nídia, Joze e Daniela, os quais  
112 entendem que as formações devem iniciar com os cursos que já existem.  
113 Posteriormente, realizou-se reunião com colegas de JA, SVS e Nadia, com proposta da  
114 Assessoria Pedagógica, e, posteriormente, reunião com demais membros convidados.  
115 Proposta: iniciar, em julho, pelo SIGAA, as formações que já existem, ou seja, já estão  
116 planejadas. Édison exemplificou algumas propostas de formações, especialmente com  
117 base nas atuais necessidades dos docentes. Desse modo, a proposta é ter uma  
118 formação a curto prazo, com as necessidades para o momento das atividades remotas,  
119 e outra, a longo prazo, com foco no ensino híbrido. Nídia acrescentou a questão da  
120 distinção de atividades remotas e modalidade EaD. Nadia apresentou um panorama da  
121 formação. Primeiramente, foram listadas propostas de projetos/cursos já existentes, em  
122 planilha contendo: nome do projeto/curso, público-alvo, tempo de duração, vagas por  
123 turma, número de turmas, data de início previsto, se já foi oportunizado,  
124 idealizador/ministrante, colaboradores, meio que será desenvolvido, se será registrado  
125 como PIDes, se terá certificação, o que precisa para implementação. É preciso  
126 levantamento sobre reais necessidades dos docentes para manutenção das atividades  
127 remotas. Também, pontuou-se outros cursos/projetos em planejamento. Joze  
128 acrescentou que as formações ocorrerão por meio do SIGAA, de modo a explorar as  
129 ferramentas do sistema, visto que esse é o sistema oficial, junto com o Moodle  
130 Institucional. Bruno enfatizou a necessidade de fala institucional para expor o contexto,  
131 as necessidades e as ações planejadas institucionalmente, especialmente neste  
132 período. Ponderou que é preciso contextualizar cada formação, explicando, por  
133 exemplo, a necessidade de uso e manuseio de cada ferramenta. Astor compartilhou  
134 dos argumentos de Bruno sobre uso de ferramentas básicas. Dalva, contudo, ponderou  
135 que algumas realidades são diferentes e, por isso, algumas formações mais “básicas”  
136 se fazem necessárias. Nídia, nesse sentido, ponderou as duas perspectivas. É preciso  
137 empatia para os diferentes casos, sem desconsiderar as necessidades básicas, mas  
138 proporcionando que certas temáticas não sejam obrigatórias de realização para todos.  
139 Astor concordou com exposição de Nídia, apenas ratificou a importância da autonomia  
140 de cada professor. Cristiano concorda com Dalva, bem como necessidade de fala da  
141 Reitora, por meio de *live*, sobre o atual contexto. Além disso, reiterou necessidade de  
142 formação sobre o uso do SIGAA. Nadia expôs que é preciso definir a data de início da



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA**  
**PRÓ-REITORIA DE ENSINO**

143 formação, bem como data para a *live*. Entende-se que deve ter convocação aos  
144 docentes para participação na *live*. Posteriormente, a participação na formação fica  
145 estendida aos docentes como convite. Cada um poderá participar da formação, com  
146 itinerário próprio para realização. Para início da formação, entende-se que seja  
147 necessário ainda em julho, como modo de preparação para o retorno das atividades  
148 remotas, se assim acontecer. Cléia acredita que até segunda-feira terá a primeira  
149 versão do itinerário formativo. Nadia apenas salientou que as propostas de cursos  
150 apresentados são as atuais informações/formações existentes, mas que ainda está  
151 aberto para encaminhamento de outros cursos já oferecidos pelos *campi*. Nadia  
152 convidou Bruno para colaborar na elaboração de documento orientador, que tem sido  
153 produzido por ela e pela pedagoga Tânia - SB, acerca da organização de sala de aula  
154 virtual e aula remota. Nadia enfatizou, sobre a formação, que a ideia era aproveitar os  
155 conteúdos que já estavam prontos. De forma resumida, a formação continuada  
156 acontecerá com: *live* da Reitora, foco no uso do SIGAA e demais cursos a serem  
157 realizados de acordo com necessidades de cada docente. Na segunda-feira, será  
158 apresentada a ideia inicial do itinerário formativo em reunião do grupo de trabalho.  
159 Sobre o envio da pesquisa pelo CIE, ainda não há data definida. Patrícia expôs  
160 situação sobre garantia dada aos estudantes, inicialmente, sobre recuperação de  
161 conteúdos no retorno das atividades presenciais, visto que muitos não têm  
162 acompanhado as atividades remotas. Édison disse que essa pauta pode ficar para a  
163 próxima reunião, junto do Certific. Caroline questionou sobre a possibilidade de  
164 calendário específico para a recuperação das atividades práticas no retorno das  
165 atividades presenciais. Édison disse que isso também precisará ser planejado.  
166 Encaminhamento para a próxima reunião: levantamento de docentes com direito à  
167 certificação pedagógica e que têm interesse em participar do edital. Marielli de SAN  
168 questionou sobre o prazo para reposição das atividades práticas que forem suspensas,  
169 visto que essa informação deverá constar no plano de trabalho. Édison disse que essas  
170 práticas devem ficar suspensas, na sua integralidade, até o retorno das atividades  
171 presenciais. As alterações devem ser apensadas no PPC, pois o componente será  
172 deslocado de semestre. Sobre questionamento de Marielli acerca de trancamento de  
173 disciplinas, Édison entende que é preferível autorizar os trancamentos solicitados, ao  
174 invés dos estudantes evadirem. Bruno, contudo, enfatizou que é importante expor a  
175 situação aos estudantes, visto que não há previsão de retorno presencial. Além disso,  
176 Caroline acrescentou que é preciso considerar isso para o retorno, pois os laboratórios  
177 ficariam sobrecarregados. Questionou se haverá PS mesmo sem finalização do ano  
178 letivo de 2020. Édison disse que não, somente quando o ano letivo for finalizado. Sobre  
179 questionamento de Daniel, Édison falou sobre a possibilidade de flexibilização nos  
180 cursos técnicos para progressão parcial. Por fim, Édison informou sobre retorno da  
181 Projur acerca da possibilidade de retomada de atividades presenciais, caso as  
182 autoridades sanitárias as liberem, na vigência da Portaria MEC nº 544/2020. Caso  
183 existam condições, a Procuradoria entende que não há óbice à retomada das  
184 atividades presenciais. Sobre a realização das atividades presenciais por estudantes  
185 dos cursos técnicos, a Procuradoria entende, a partir da interpretação gramatical, que  
186 se aplica somente ao ensino superior. Contudo, é provável que seja editado um novo  
187 ato para substituir a Portaria nº 376/2020. Quanto aos estágios, entende-se que devem  
188 ser observadas as conclusões apresentadas no Parecer CP/CNE nº 05/2020 e, ainda,  
189 por analogia, as anotações contidas nos § 3º e § 4º do Art. 1º, a respeito da  
190 substituição do estágio por atividades não presenciais, visto que a Portaria nº 376/2020



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA**  
**PRÓ-REITORIA DE ENSINO**

191 restou derogada pelo citado Parecer homologado pelo MEC. Édison reforçou que  
192 ainda não é possível retornar às referidas atividades presenciais, pois as autoridades  
193 sanitárias ainda não liberaram. Sobre os estágios, Édison e Raquel fizeram consultas  
194 aos Fóruns, que estão bem divididos. Outra consulta foi enviada à Projur e o GT  
195 constituído por membros do CAEN e do CADIP irá organizar regulamento sobre o  
196 desenvolvimento dos estágios neste período. Édison questionou sobre a possibilidade  
197 de substituição de estágio por outra atividade nos cursos técnicos. FW, no momento,  
198 não tem essa situação, pois os estudantes do último ano já cursaram. SAN enfrenta  
199 problema com o curso Técnico em Enfermagem, pois o estágio é obrigatório. Nada  
200 mais havendo, a reunião deu-se por encerrada às doze horas e sete minutos.

**MEMBROS CAEN – LISTA DE PRESENÇA**

PROEN Édison Gonzague Brito da Silva

PROEN Joze Medianeira dos Santos de Andrade

PROEN Janete Maria De Conto

PROEN Hermes Gilber Uberti

PROEN Daniela Dressler Dambros

AL Patricia Donicht

AL Elisandra Gomes Squizani

FW Bruno Batista Boniati

FW Márcia Rejane Kristiuk Zancan

JA Astor João Schonell Júnior

JA Marielle Medeiros

JC Silvia Regina Montagner



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA**  
**PRÓ-REITORIA DE ENSINO**

JC Cleonice Graciano dos Santos

PB Cléber Rubert

PB Carlos Lehn

SA Marcia Schneider

SA Saulo Stevan Pasa

SAN Mariéli Machado

SAN Jéssica Lucion

SR Analice Marchezan

SR Raquel Canova

SB Caroline Lacerda

SB Daniel Silva

SVS João Flávio Carvalho

SVS Eliana Zen

UR Gustavo Griebler

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---