



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
PRÓ-REITORIA DE ENSINO

Ata Reunião CAEN nº 15 – 31/08/2021

1 Às nove horas e cinco minutos do dia trinta e um de agosto de 2021, reuniram-se, via
2 plataforma on-line WebConf, os membros do Comitê Assessor de Ensino (CAEN): AL
3 – Elisandra e Rosângela, FW – Monique e Graciela, JA - Maria Rute e Mariéli, JC -
4 Silvia e Cleonice, PB - Gustavo, SR - Raquel e Sandra, SR - Cleiton, SAN - Mariéli e
5 Jéssica, SB - Bárbara e Maíra, SVS - João, UG – Bárbara, PROEN - Renato (PR) (PR),
6 Andriéli (DE), Hermes (DAE) e Raquel (DEAD). Participaram desta reunião também:
7 Cleia Tonin e Neila Drabach (CAP), Maria Ramos(CEP), Fernanda Machado (CAI),
8 Deisi Link(CRD), Adrielle Rodrigues (DAE) e Gisieli Welker (CAI). A reunião teve como
9 pauta: a) Parecer da Resolução Cursos MOOC - DEAD/PROEN; b) Análise da oferta
10 cursos EAD no PDI - DEAD/PROEN; c) Orientações para prorrogação dos contratos de
11 tradutores/as intérpretes de Libras (encerramentos em 31/12/2021) - CAI/PROEN; d)
12 Orientações para elaboração dos planos de trabalho de disciplinas práticas de forma
13 remota dos cursos de graduação e técnicos subsequentes, e a planilha SERES -
14 DGRAD/PROEN; e) Retomada dos atendimentos aos estudantes pelos psicólogos -
15 DAE/PROEN; f) Formação das Comissões de Saúde Mental do IFFar - DAE/PROEN;
16 g) Dados vacinômetro dos estudantes do IFFar - DAE/PROEN; h) Proposta de
17 calendário acadêmico 2022 - PROEN; i) Proposta de atividades curriculares práticas de
18 presença essencial - PROEN; j) Informes gerais. Renato (PR) iniciou a reunião
19 desejando um excelente 2º semestre de 2021, onde todos possam dar conta das
20 atividades e conduzi-las com serenidade necessária por conta desse período de
21 transição do ensino remoto para o presencial pelo qual estamos passando, e saudando
22 a comunidade do IFFar. Procedendo à chamada dos membros do CAEN, iniciou pela
23 apresentação as novas representantes DE e CGE do campus AL, passando logo após
24 à ordem do dia. **a) Parecer da Resolução Cursos MOOC - DEAD/PROEN;** Passando
25 a palavra a Raquel (DEAD), que compartilhou com os membros a ideia da oferta de
26 cursos MOOC, um projeto que nasceu em 2019 e que ficou em stand by com a
27 pandemia, mas que foi trabalhado durante todo esse ano pelo GT com representantes
28 de todas as pró-reitorias, para elaborar uma minuta que possa organizar a oferta
29 desses cursos, oferta essa reforçada pela pandemia pela maior utilização das
30 tecnologias. A ideia que apresentamos hoje, é disponibilizar esse documento
31 construído, e que já passou pelos 3 comitês, CADIP, CAPEP e CAEN, porque tem
32 questões pertinentes a todos os comitês. Raquel pediu a contribuição de todos,
33 principalmente pelas equipes gestoras de ensino que estão lá na ponta onde tudo
34 acontece, para que assim a construção do documento possa atender a todas as
35 demandas institucionais, e sinalizou para que essas contribuições sejam realizadas até
36 a próxima reunião do CAEN; Renato (PR) comentou que os membros façam as
37 sugestões no texto para que as mesmas sejam discutidas na próxima reunião. Renato
38 (PR) sugeriu a Raquel (DEAD) o compartilhamento no drive do documento colocando
39 todos os membros do CAEN como comentaristas, todos poderão incluir sugestões e
40 poderão visualizar as contribuições dos demais, pois como existem vários elementos
41 complexos que terão impacto na carga horária dos professores que irão ofertar o curso,
42 será necessário o olhar criterioso dos DEs e CGEs sobre o trabalho docente. Raquel
43 (DEAD) comentou que poucos Institutos têm normativas sobre esse assunto, é uma
44 nova experiência pensar toda essa execução e pontos da vida acadêmica de nossos
45 colegas, então esperamos que todos possam contribuir. Encaminhamento:
46 compartilhamento no drive do documento para que na próxima reunião do CAEN possa



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
PRÓ-REITORIA DE ENSINO

47 ser feita as inclusões. **b) Análise da oferta cursos EAD no PDI - DEAD/PROEN;**
48 Raquel afirmou tratar-se de uma questão mais informativa, após a análise do PDI foi
49 observado que há vários cursos e vagas que foram propostos, mas que não estão
50 sendo executadas, aproximadamente cerca de 2 mil vagas. Solicitou então um olhar
51 das unidades sobre a oferta de cursos EAD previstos no PDI e que não foram
52 ofertados, citou como exemplo os cursos de Pedagogia e Formação Pedagógica, para
53 que se possa manter as propostas para 2023. A DEAD se coloca à disposição para
54 todos para essa análise do PDI/oferta de cursos EAD. Renato (PR) comentou que
55 nosso PDI foi construído em um momento completamente diferente da atual, por isso é
56 importante fazermos essa análise, do que é viável e ou não de ofertar, pois a
57 organização de um curso demanda de tempo e planejamento, PPC e PCC colocando a
58 equipe da PROEN à disposição. Sem manifestações dos presentes passou-se ao
59 seguinte ponto. **c) Orientações para prorrogação dos contratos de tradutores/as**
60 **intérpretes de Libras (encerramentos em 31/12/2021) - CAI/PROEN;** Fernanda
61 (CAI) informou que o setor está acompanhando os contratos das intérpretes de libras, e
62 que foi verificado que em sua maioria os contratos findam em 31 de dezembro,
63 procurando evitar a ausência desse serviço. A informação da PROAD é que parta da
64 DE do campus a necessidade e a solicitação de prorrogação por mais 12 meses, após
65 isso encaminhar para DAD do campus que, por sua vez, deve encaminhar para a
66 gestão de contrato do campus. Então fica a justificativa da prorrogação por mais 12
67 meses para a direção administrativa do campus. Máira (SB) informou que foi sinalizado
68 que uma das intérpretes não irá renovar. Nesse caso, Fernanda (CAI) informou que é
69 necessária a abertura de um novo edital verificando as questões orçamentárias. O
70 trâmite é o mesmo, faz a justificativa para a Direção Administrativa do campus. Em
71 relação ao prazo dos encaminhamentos, para acontecer com calma e tranquilidade foi
72 aconselhado que o mesmo fosse feito até o final do mês de setembro. Agradecendo a
73 Fernanda pelas orientações, Renato passou a palavra a Neila (CAP) para o próximo
74 ponto; **d) Orientações para elaboração dos planos de trabalho de disciplinas**
75 **práticas de forma remota dos cursos de graduação e técnicos subsequentes, e a**
76 **planilha SERES - DGRAD/PROEN;** Neila (CAP) saúda a todos colocando que o ponto
77 também é de lembrança a todos que a IN 21, que normatiza as questões didáticos
78 pedagógicas práticas e que essas atividade necessitam de um plano de trabalho que
79 dê conta metodologicamente quando ocorrer de forma remota. O prazo da IN é de 40
80 dias após o início do semestre letivo para o envio a PROEN, sendo o modelo
81 encaminhado aos campi que na última sexta-feira, mesmo já utilizado no primeiro
82 semestre. A outra questão é sobre a planilha SERES, cujo preenchimento segue os
83 mesmo moldes, e com o prazo até às 14 horas da próxima sexta-feira. A CAP se
84 colocou à disposição para maiores esclarecimentos sobre esse itens. ELisandra (DE-
85 AL), questionou sobre se nessa planilha são colocadas todas as disciplinas, ofertadas
86 ou não, durante esse semestre. Neila (CAP) esclareceu que essa é uma planilha para
87 acompanhamento institucional para planejamento das situações que ficam pendentes
88 como instrumento de gestão. Monique (FW), ratificou que as disciplinas que não foram
89 ofertadas não devem constar na planilha SERES, mas as ofertadas somente na
90 planilha IFFar. Máira (SB) informou que na planilha SERES não havia o campus São
91 Borja. Neila informou que o campus será incluído. Próximo ponto item **e) Retomada**
92 **dos atendimentos aos estudantes pelos psicólogos - DAE/PROEN;** Passando a
93 palavra para Hermes (DAE), que informou que devido a demanda crescente e
94 significativa, foi deliberado no CODIR que somente serão abertas novas consultas após



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
PRÓ-REITORIA DE ENSINO

95 essa lista de inscritos estiver zerada. No momento em que a lista apresentar-se zerada,
96 o fluxo para novos agendamentos das consultas adotará um novo padrão, este será
97 apenas com alunos e após realizada uma triagem pela a colega Martina do campus
98 SB, que fará um filtro dos casos reais a serem encaminhados à psicologia, ou em caso
99 contrário se encaminhará aos demais setores. Não houve ainda definição da
100 sistemática e formulário, bem como de quando serão retomados os agendamentos,
101 que será definido na próxima reunião da próxima sexta-feira com o grupo de
102 psicólogos, mas informaremos a SECOM, e o que pedidos a vocês é o auxílio quando
103 fizermos essa retomada. Renato (PR) comentou que esse ponto também será
104 apresentado ao CODIR da semana que vem, quando provavelmente teremos novas
105 informações. Dando seguimento ao próximo item **f) Formação das Comissões de**
106 **Saúde Mental do IFFar - DAE/PROEN**; Segundo Hermes esse ponto foi tratado no
107 CAEN em maio quando foi estabelecido o prazo até 30 de junho para que fossem
108 criadas as comissões, e agora cabe a DAE auxiliar aos colegas que colocaram seus
109 nomes a disposição para iniciar seus trabalhos na Comissão de Saúde Mental (CSM).
110 Haverá uma reunião amanhã onde será definido o cronograma formativo e a questão
111 das temáticas e sistemáticas como um todo. Hermes solicitou a todos que auxiliem
112 nessa formação. Hermes (DAE) agradeceu também a participação no evento do II
113 Encontro das Comissões Disciplinar Discente encerrado ontem. DE/SAN, questionou
114 como será o fluxo e encaminhamentos e como apresentar essa informação aos demais
115 colegas, pois o campus está tentando sistematizar de uma forma rápida e simples para
116 que todos tenham acesso, pois nesse tempo de pandemias há diversas situações
117 delicadas a serem acompanhadas. O DE/SAN questionou a possibilidade de estender
118 os atendimentos aos servidores e parabenizou também a escolha do tema na semana
119 do acolhimento. Jéssica (CGE/SAN) solicitou que gostaria de tirar uma dúvida rápida
120 do ponto anterior (planos de trabalho) sobre estudantes do integrado. Neila (CAP)
121 comentou que essas informações já foram enviadas no início do ano letivo, por isso o
122 memorando enviado se refere apenas aos cursos semestrais. Voltando a palavra a
123 Hermes (DAE), informou que está anotada a questão do fluxo e acompanhamentos. As
124 questões de saúde mental agravam-se consideravelmente, mas temos que começar a
125 pensar nos mecanismos e estratégias para a transição do remoto para o presencial,
126 pois criamos outras rotinas para atender ao contexto pandêmico. Hermes citou o
127 comentário da Fernanda (CAI) no chat , sobre o material que a FioCruz. **g) Dados**
128 **vacinômetro dos estudantes do IFFar - DAE/PROEN**; Hermes (DAE) comentou que
129 essa demanda foi reforçada na reunião do CIE, para que a DAE implementar essa
130 ação. Será uma pesquisa semelhante a desenvolvida sobre as comorbidades, ou seja,
131 será um questionário por meio do sigaa, a princípio de 14 a 26 de setembro, que
132 aparecerá automaticamente no momento que o estudante acessar seu portal, a
133 princípio será de uma forma convidativa, caso os dados coletados não se apresentem
134 robustos, a sistemática passará a ser obrigatória, e caso o estudante não venha a
135 responder o sistema seu acesso será impedido. Será um questionário rápido e simples,
136 mas é importantíssima a orientação e estímulo para que todos os estudantes
137 respondam. Esses dados serão enviados ao CONSUP, sendo um dos elementos que
138 contribuirá para a discussão sobre as possibilidades das atividades presenciais, pois
139 será possível termos um panorama do esquema vacinal dos nossos alunos. Renato
140 (PR) apresentou a sugestão da Téoura de tornar obrigatório o preenchimento do
141 questionário já no primeiro acesso. Renato (PR) solicitou que os presentes se
142 manifestassem no chat se deve-se tornar obrigatório ou não no primeiro acesso. Após



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
PRÓ-REITORIA DE ENSINO

143 a enquete, a maioria se posicionou como favorável ao bloqueio do sistema caso o
144 estudante não responda o questionário. Máira (SB) apresentou duas dúvidas: se terá
145 informação do curso do aluno no formulário? E se será disponibilizado ao campus o
146 retorno das informações? Hermes informou que a princípio o questionário o busca ser
147 mais simples e sucinto para ser respondido, e sim as informações/dados serão
148 compiladas para os campi. Cleonice (JC) comentou que no questionário anteriormente
149 aplicado, houve reclamações de alunos que não localizam o questionário no SIGAA.
150 Após algumas manifestações sobre a obrigatoriedade. Adrielle (DAE) comentou que no
151 1º momento o questionário abre na tela, porém se o aluno o ignorar, o questionário
152 realmente não aparece na tela mais. Em comentários no chat, os campi SB e JC e
153 Gustavo Assmann, colocaram que seria importante colocar o curso e turma na
154 identificação do aluno, pois serviria para mapear no campus. Renato (PR) alertou que a
155 visualização ficará um pouco difícil para os alunos. Monique (FW) sugeriu como
156 proposta criar no âmbito do CAEN um formulário que atenda um mapeamento de cada
157 campus contendo questões como vacina, transporte, residência etc. Renato (PR)
158 concorda com a sugestão é que essa questão será discutida no item “i”. A CGE/ FW
159 questionou sobre qual o objetivo de um questionário genérico sem mapear por curso e
160 nível que pertence. Renato (PR) comentou que os dados que o CIE necessita são
161 dados mais genéricos para uma discussão institucional geral, e que os campi poderão
162 fazer a busca nominal dos alunos. O solicitado pelo CIE não foi a inclusão do
163 curso/nível. Andriéle (DE), comentou que fica complexo trabalhar com todos esses
164 dados em um tempo tão curto. Hermes acatou a sugestão da Andriéli, de encaminhar
165 para o CONSUP esses dados e depois trabalhar nos demais dados. Encaminhamento:
166 Obrigatório o questionário mas sem a Inclusão campus/curso. As informações sobre
167 campus/curso compiladas serão encaminhados posteriormente aos campi. Hermes
168 (DAE) pediu novamente a colaboração para que incentivem aos alunos responderem
169 ao questionário, e que expliquem as implicações do não responder ao mesmo. **h)**
170 **Proposta de calendário acadêmico 2022 - PROEN;** Renato (PR) comentou que foi
171 enviado o modelo em Excel no memorando onde foram pensadas duas propostas
172 levando em consideração os calendário de anos anteriores, de modo a atender os 200
173 dias letivos. No último parecer do CNE ainda traz o contínuo curricular e que se pode
174 flexibilizar, mas o IFFAR não irá adotar essa proposta da flexibilização curricular para o
175 ano de 2022, porque entendemos que não há mais necessidade, tendo em vista que
176 poderemos atender as nossas expectativas e que nesse ano temos que apenas nos
177 atentar ao cumprimento da CH. Passou a palavra para a Andriéli (DE) que trabalhou na
178 proposta. Andriéli(DE) informou que a proposta foi construída levando em conta os 200
179 dias letivos e os possíveis feriados e pontos facultativos, procurando evitar maiores
180 impactos sobre o calendário posteriormente. Nas duas opções a diferença básica se dá
181 no quantitativo de sábados letivos em cada semestre, estando assim distribuídos: 1ª
182 opção com os período para o 1º semestre de 16/02 a 01/7/22 e 9 sábados letivos, o 2º
183 semestre de 25/7 a 14/12/22, e 4 sábados letivos. Na 2ª opção os período para o 1º
184 semestre são de 16/02 a 08/07/22 e 4 sábados letivos e 2º semestre de 01/08 a
185 15/12/22 com 9 sábados letivos. Em relação aos cursos integrados é mais tranquilo, a
186 partir da escolha do calendário de uma das opções para os cursos superiores, será
187 atrelado o calendário para os cursos técnicos integrados, sempre observando o
188 somatório dos 200 dias letivos. Raquel (SR) questionou se 14 e 15 de fevereiro não
189 serão dias letivos, nos anos anteriores as reuniões eram contabilizadas como dias
190 letivos. Segundo Andriéli (DE) é possível contabilizar esses dias, estando os alunos



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
PRÓ-REITORIA DE ENSINO

191 presentes pode ser verificado também, esses dias não foram primeiramente
192 contabilizados procurando dar um fôlego a mais para as matrículas e ajustes. Maíra
193 (SB) ficou com dúvida sobre dia 02/03 (quarta-feira de cinzas), se pode ser letivo ou
194 facultativo. De acordo com Andriéli (DE) sendo o feriado considerado até o meio-dia,
195 considera-se mais adequado não contabilizar. Conforme Raquel (SR) colocou que seria
196 importante consultar o calendário das escolas estaduais, em razão do transporte
197 escolar na adequação do nosso calendário, comentou apoiar também a manifestação
198 dos colegas para alocar no primeiro semestre a maior parte dos sábados letivos, pois
199 no segundo semestre o esgotamento de todos é maior e acabamos rendendo menos, e
200 que é importante levarmos para os campi a discussão e fazermos o fechamento
201 somente após isso. Andriéli (DE) é necessário termos um equilíbrio dos 100 dias entre
202 o 1º e 2º semestres, e acredita ser a opção 1 a que melhor se encaixaria, além de
203 estarmos nos antecipando aqueles possíveis pontos facultativos. Sobre o
204 encaminhamento ele será realizado para o CONSUP de novembro, o que permitirá um
205 tempo maior para ser discutido com os seus pares nos campi. Renato (PR) passou a
206 palavra a João (SVS) que parabenizou e à equipe da PROEN pelas duas propostas,
207 pontuais e enxutas, bem como pela antecedência apresentada, principalmente para a
208 organização das férias dos nossos colegas. Quanto a angústia de adequar nosso
209 calendário ao do município, João expressou que são questões de dinâmicas diferentes,
210 a tentativa é válida, mas muito difícil, pois o município trabalha com o calendário do
211 Estado. Conforme sua opinião, quanto menos sábados melhor devido às questões
212 didáticas, e sugere já colocar os feriados como facultativos para evitar problemas
213 posteriores. João (SVS) recomendou também a fala do professor Leandro Karnal aos
214 docentes da UFSM, muito adequada para os IFs, para reflexão sobre o papel do
215 professor, do que estamos fazendo e buscando com nosso trabalho. Raquel (SR)
216 retomou alguns detalhes sobre a quarta-feira de cinza nos dois últimos anos em virtude
217 do ponto e escala dos servidores. Segundo Andriéli (DE) a decisão de ser ou não dia
218 de trabalho deve partir do CONSUP, mas podemos considerar a possibilidade do
219 professor Renato colocar em reunião para os demais dos pró-reitores. Conforme
220 Renato (PR) tem-se que buscar uma autorização legal para dar esse encaminhamento,
221 mas isso já foi pauta da PRDI, e não é somente questão do CAEN e com certeza ela
222 será bem debatida para buscar uma orientação de como conduzir. Renato (PR)
223 apontou sobre o comentário da Maíra (SB) que é possível trazer alguns alunos, como
224 um espaço de formação nos dias 14 e 15 de fevereiro, com técnicos administrativos
225 também, mas nunca esquecendo que temos que ter a presença de estudantes nas
226 unidades para fins de registro. Então, enquanto encaminhamentos, de acordo com
227 Renato (PR) sobre a submissão do calendário, em conversa com a professora Nidia, é
228 necessário passar em consulta pelos campi, pelo CODIR e pelo CONSUP. O
229 encaminhamento para o CONSUP deverá ser na reunião de novembro, o que
230 disponibilizará o mês de setembro para a consulta nas unidades, assim a sugestão da
231 PROEN é o prazo até a próxima reunião do CAEN, sugerindo não ter a próxima
232 reunião em 15 dias mas no dia 21/09, para expandir esse tempo de consulta sobre as
233 análises do calendário e sobre a análise dos cursos MOOC nos campi. Monique (FW)
234 perguntou sobre o calendário, se as datas da organização administrativa serão
235 discutidas com as CRAS? Segundo Deisi (CDR) ele será apresentado na próxima
236 reunião. Renato colocou a PROEN novamente à disposição para auxílio nas
237 discussões internas nos campi. Encaminhamento: Próxima reunião do CAEN no dia
238 21/09. com a devolutiva para os dois pontos. Continuando Renato (PR) passou ao



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
PRÓ-REITORIA DE ENSINO

239 próximo ponto **i) Proposta de atividades curriculares práticas de presença**
240 **essencial - PROEN**; Renato (PR) trouxe um pouco do histórico do ponto e do porquê
241 da discussão do tema. A PROEN recebeu um memorando da secretaria executiva no
242 dia 10/08 a partir de uma pauta discutida no CODIR para que o CAEN iniciasse a
243 discussão sobre a flexibilização dentro do cenário 1 das atividades. Além dessa
244 solicitação de pauta, o CIE se manifestou favorável em relação às atividades
245 presenciais do curso Técnico em Enfermagem e que vai no sentido da possibilidade de
246 flexibilização ser estendida também aos demais cursos que assim o solicitarem.
247 Lembrando que flexibilização e fluxos já foram discutidos anteriormente no CAEN. A
248 partir dessa experiência a intenção é submeter uma enquete aos membros do CAEN
249 se os mesmos são favoráveis ou não à essa flexibilização para os demais cursos.
250 Sendo favorável esse resultado será encaminhado ao CODIR, e posteriormente ao
251 CONSUP. Aprovado pelos conselhos, o passo seguinte será criar uma IN para o
252 cenário 1.1 dessa flexibilização. Então essa é a proposta da discussão na data de hoje,
253 a adoção desse cenário 1.1, tendo em vista o parecer favorável do CIE, a ideia de
254 percurso da solicitação é muito semelhante ao percorrido pelo campus Santo Ângelo
255 para adoção desse cenário. Andriéli (DE) explicou que, sendo favoráveis à demanda,
256 está se abrindo uma possibilidade para aqueles cursos que por questões pontuais de
257 suas realidades educacionais, precisam de momentos práticos, lembrando que para
258 aqueles que entendem que podem continuar com as atividades remotas, também o
259 poderão fazê-lo. Isso possibilitará aos cursos que estão com componentes curriculares
260 com atividades práticas trancadas/canceladas possam realizá-las. Mariele (JA),
261 considera importante consultar os colegas do seu campus antes de tomar a decisão,
262 tendo em vista que envolve setores administrativos e os servidores dos laboratórios,
263 assim apresentará a posição da unidade na próxima reunião do CAEN. Renato (PR)
264 comentou que essa pauta deve ir para o próximo CODIR, mas entende que o campus
265 se manifestando favorável à flexibilização não será obrigatório ao campus solicitar essa
266 presencialidade, a questão é apenas se o comitê é favorável ou não a abertura dessas
267 discussões acerca do cenário 1.1, quem decidirá é o CONSUP na reunião do dia 30/09.
268 Maíra (SB), apontou a questão das disciplinas que estão represadas, a partir do
269 momento que alguns cenários já voltam ao presencial essa flexibilização respeitaria
270 questões pontuais. Andriéli (DE) exemplificou como se dará esse fluxo caso um
271 professor ache necessário adotar a flexibilização em sua disciplina, ele preencherá um
272 documento com todas as informações e situações não somente do procedimento, mas
273 também dos protocolos que deverão passar por várias instâncias até a sua aprovação.
274 A ação não é imediata, ela deve ponderar todas as questões que devem ser avaliadas
275 que terão que ter um parecer favorável até chegar a instância final do CIE. Renato (PR)
276 observou em questão as perguntas da Bárbara (URU), que solicitem aos DG que
277 compartilhem o processo de flexibilização que ocorreu no campus Santo Ângelo para
278 maior conhecimento dos procedimentos, são eles: o professor aponta a demanda,
279 passa pelo colegiado do curso (viabilidade), se este acata vai para o DE que faz
280 análise e encaminha para ao CIE local, a partir do plano de contingência,
281 posteriormente será encaminhado para a DAD, ao DG e ao colegiado do campus como
282 última instância. Alertou que essa proposta não passará pelo CIE institucional, apenas
283 pelo campus. A ideia é regulamentar em uma IN para facilitar os encaminhamentos.
284 Em relação ao questionamento de João (SVS) sobre refeitório e moradia, Renato
285 orientou que os DG poderiam ou deveriam fazer o encaminhamento do questionamento
286 ao comitê de emergência sobre abertura ou não. Bárbara (URU) questionou quem vai



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
PRÓ-REITORIA DE ENSINO

287 ser o responsável por essa avaliação. Renato (PR) comentou que cada uma das
288 instâncias tem uma pessoa que coordena, e a decisão final da portaria é do DG do
289 campus, mas que não é uma decisão isolada, ela precisa estar amparada pelo
290 percurso em todas essas instâncias. Mariele (SAN) apresentou a questão da
291 justificativa e discussão do campus, e por conta da especificidade do curso, tendo em
292 vista o encaminhamento do CIE a flexibilização veio a abrir a possibilidade aos demais
293 a condição de atividades práticas. Renato (PR) a ideia é o comitê manifestando-se
294 favorável à flexibilização, possibilitando a discussão nas unidades para que os colegas
295 entendam o processo, dos porquês das tomadas de decisão e do porquê da decisão
296 tomada pelo CONSUP. Encaminhamento: Gerando a enquete: favorável ou não à
297 flexibilização no ensino remoto para a realização de atividades práticas presenciais, a
298 partir da análise das diversas instâncias no Campus (Colegiado de curso, DE, CIE-
299 Local, DAD, DG e Colegiado de Campus). Com 12 votos favoráveis e uma abstenção,
300 Renato (PR) agradeceu a manifestação de todos. A seguir, Renato (PR) passou ao
301 item **j) Informes gerais**. Como a PROEN não tinha informes colocou a manifestação
302 aberta aos demais. Elisandra (AL) questionou a respeito dos estágios das licenciaturas
303 em função das mudanças do estado, nas escolas estaduais os estágios serão
304 presenciais, não sendo mais possível aos nossos alunos manterem o estágio no
305 formato remoto. Como não recebemos nenhuma documentação em relação a como
306 conduzir essa questão gostaria de alguma orientação acerca desse assunto. Andriéli
307 (DE) colocou que não recebemos recentemente nenhum documento, não temos
308 nenhuma alteração das orientações anteriores. Em relação à avaliação, temos a
309 resolução 041 não há empecilho do aluno no IFFar de optar não fazer estágio
310 presencial. Neila (CAP) questionou à Elisandra (AL), qual é a CREA de abrangência de
311 Alegrete, informando que na 35ª é obrigatório o acompanhamento do aluno. Comentou
312 ainda que é possível justificar pedagogicamente as ações tomadas, indicando que a IN
313 nº 21 apresenta todas as orientações de como conduzir essas questões. Agradecendo
314 a presença de todos, desejando uma ótima semana e um ótimo retorno confirmando
315 que a próxima reunião do CAEN ficou agendada para 21 de setembro. Nada mais
316 havendo a tratar, a reunião deu-se por encerrada às 12 horas e 11 minutos, e eu, Deisi
317 Maria Link, lavrei a presente ata que será encaminhada a todos os presentes e
318 publicada no Portal Institucional.

319

- 320 Lista de membros natos do CAEN
321 Raquel Fernanda Ghellar Canova - DE/SR
322 Jéssica Lucion (CGE/SAN)
323 Sílvia Montagner - DE/JC
324 Graciela Fagundes Rodrigues (CGE/FW)
325 João Flávio DE/SV
326 Cleonice I. Graciano dos Santos- CGE/JC
327 Raquel Lunardi - DEAD
328 Monique da Silva - DE/FW
329 Barbara Gorziza Avila - CGE/UG
330 Bárbara Valle - DE/SB
331 Elisandra Gomes Squizani - DE/AL
332 Maria Rute Depoi da Silva Bonotto - CGE/JA
333 Andriéli Hedlund Bandeira - DE/PROEN
334 Renato (PR) Xavier Coutinho - PROEN



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
PRÓ-REITORIA DE ENSINO

- 335 Cleitom José Richter - CGE/SA
- 336 Máira Frigo Flôres
- 337 Téoura Benetti - DE/SA
- 338 Lisiane Goettems- DE/PB
- 339 Gustavo Assmann - CGE/PB
- 340 Marielle Medeiros de Souza - DE/JA
- 341 Rosangela Bitencourt Mariotto - CGE/AL
- 342 Sandra Fischer Balbinot - CGE SR