



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA**  
**PRÓ-REITORIA DE ENSINO**

Ata Reunião CAEN nº 02 – 19/01/2021

1 Às nove horas e três minutos do dia dezanove de janeiro de 2021, reuniram-se, via  
2 ferramenta on-line Google Meet, os membros do Comitê Assessor de Ensino (CAEN):  
3 AL - Patrícia e Elisandra, FW - Monique e Luciane, JA - Marielle e Maria Rute, JC -  
4 Silvia e Cleonice, PB - Lisiane e Gustavo, SR - Raquel e Sandra, SA - Teoura e  
5 Cleitom, SAN - Mariéli e Jéssica, SB - Bárbara e Maíra, SVS - João e Eliana, UG -  
6 Michel, PROEN - Renato (PR), Janete (DE), Neila (DGrad), Hermes e Adriano Brum  
7 (Substituto DEAD). Participaram desta reunião também: Daele (CAP), Maria  
8 Rosângela (CPE), Fernanda Machado (CAI), Andriéli Bandeira, mesmo em licença  
9 maternidade, Helena (futura CGE SVS e ex coordenadora dos Programas  
10 Educacionais), Deisi (CRD) e Fernanda Ziegler (SE). A reunião teve como pauta os  
11 seguintes temas: a) análise da situação dos cursos e estudantes no ensino remoto e  
12 orientações ao fechamento do ano letivo 2020 (aprovações, reprovações, exames,  
13 planos de recuperação); b) relatos de experiência sobre as três formas de organização  
14 do ensino remoto (blocos, ciclos e regular) (FW); c) dúvida sobre aprovação por  
15 conselho (SVS); d) retorno do CIE sobre o formato a ser adotado para início do  
16 Calendário Acadêmico 2021/I; e) retorno do CIE sobre realização de formaturas drive-in  
17 (entrega de diplomas) e entrega de TCCs e Relatórios de Estágio de forma digital (SB);  
18 f) planejamento para acolhida dos estudantes e início do ano letivo 2021; g) oferta de  
19 disciplinas práticas (SB); h) transição e migração curricular dos cursos técnicos, em  
20 atendimento à IN PROEN nº 2/2018; i) apresentação dos pontos enviados pelos campi  
21 a serem incluídos nas novas diretrizes para o ensino remoto; j) projeção para retorno  
22 híbrido (PB); k) apreciação do Proj. de Ensino "Ações de Consolidação e  
23 Acompanhamento da EAD no IFFar"; l) Programa Nacional do Livro Didático -  
24 PNLD/2021 (FW). Inicialmente, Renato falou sobre as reuniões que ocorreram nas  
25 duas últimas semanas com os *campi*. A ideia é realizar essas reuniões, pelo menos,  
26 uma vez por semestre, incluindo, aos poucos, os demais setores relacionados ao  
27 ensino. Sobre a pauta de hoje, propôs uma reorganização da ordem, partindo dos  
28 temas que geram menos discussão para os que geram mais, conforme segue: d, e, g,  
29 h, i, j, k, l, a, b, c e f. D) retorno do CIE sobre o formato a ser adotado para início do  
30 Calendário Acadêmico 2021/I: o encaminhamento dado foi para cada *campus* fazer o  
31 levantamento de servidores e estudantes que fazem parte do grupo de risco e da  
32 infraestrutura das unidades. Contudo, o indicativo do CIE é que iniciem as atividades  
33 letivas 2021/I em formato remoto, mesmo que discutam, posteriormente, o  
34 planejamento para o futuro retorno presencial ou híbrido. E) retorno do CIE sobre  
35 realização de formaturas drive-in (entrega de diplomas) e entrega de TCCs e Relatórios  
36 de Estágio de forma digital (SB): Bárbara, DE SB, expôs a demanda do *campus* SB,  
37 embora o CIE e o Codir não tenham aprovado a realização das formaturas nesse  
38 formato, assim como têm ocorrido em outras instituições. Sobre a entrega dos TCCs e  
39 relatórios, informou que o *campus* já está organizando de forma digital. Janete  
40 acrescentou que, neste momento, a entrega deve ocorrer de forma digital, podendo  
41 ser, inclusive, por meio do Repositório Digital, de modo que, assim, irão atender as  
42 avaliações de reconhecimento dos cursos. Posteriormente, se for necessário, poderão  
43 imprimir os documentos. Entende que podem definir pela entrega, a partir de agora,  
44 somente no formato digital, prevendo-se isso nos regimentos institucionais. G) oferta  
45 de disciplinas práticas (SB): Bárbara manifestou que algumas disciplinas dos cursos de  
46 Gastronomia e Cozinha não foram ofertadas ou foram suspensas e, por isso, o *campus*



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA**  
**PRÓ-REITORIA DE ENSINO**

47 tem dúvidas de como realizar com as próximas disciplinas práticas - se não ofertam  
48 (assim, não gera matrícula), aguardam o retorno presencial ou ofertam totalmente de  
49 forma remota. Não está tendo consenso entre os professores. A DE e CGE pensam em  
50 ofertar e realizar de forma remota até onde for possível, garantindo-se a matrícula, e  
51 suspender quando deveriam iniciar as práticas. A maioria dos professores não  
52 concorda com a oferta, visto que não irão poder finalizar. Além disso, há possibilidade  
53 de ocorrer problemas com as cargas horárias dos professores e uso dos laboratórios,  
54 devido ao excesso de demandas que irão ter após o retorno presencial. Renato  
55 orientou que sigam o plano da DE/CGE, combinando previamente com os demais  
56 professores, de modo que, no retorno presencial, tenham o mínimo possível de  
57 atividades práticas a serem realizadas. Algo similar ocorre em SVS, com os cursos de  
58 Zootecnia e Alimentos. Uma possibilidade, após formar os estudantes, é realizar cursos  
59 de Especialização para dar conta das atividades práticas. Raquel, DE SR, expôs  
60 situação semelhante. Informou que anteciparam disciplinas que não tinham pré  
61 requisitos, com aprovação do colegiado. Contudo, as coordenações de cursos já  
62 manifestaram que não é possível finalizar este ano de forma remota. João, DE SVS,  
63 acredita que o retorno presencial não ocorrerá no primeiro semestre, devido à logística  
64 de vacinações. Assim como foi discutido no CIE, sabe-se da pressão social, mas a vida  
65 deve ser preservada. Entende que é preciso um planejamento no retorno para  
66 condensar as atividades práticas, em diferentes formatos, em uma semana. Marielle,  
67 DE SAN, complementou o caso do curso de Enfermagem, em que os professores  
68 estão filmando as práticas e nenhuma disciplina foi cancelada. No retorno, serão feitos  
69 “aulões”, bem como o desenvolvimento das práticas nos estágios. Monique, DE FW,  
70 acrescentou a dificuldade do curso de Medicina Veterinária, que não cancelou  
71 disciplinas em 2020, mas que chegou num limite agora. Em decisão realizada ontem,  
72 optaram por antecipar disciplinas de outros semestres, mesmo que a turma fique retida  
73 por um semestre. Sabe-se de outros problemas que podem ser gerados, como a  
74 realização do Enade, mas entendem que a prioridade é a vida da comunidade  
75 acadêmica. Já o curso subsequente de Agropecuária optou pela realização em formato  
76 remoto, mesmo que o ingresso tenha sido em curso presencial. Daiele sugeriu dos  
77 *campi* que optarem pela realização de curso de Especialização, já deixarem pronta  
78 uma minuta de PPC para o retorno presencial. Nesse sentido, Renato concluiu que é  
79 preciso fazer o possível, dentro das limitações do momento, pensando em  
80 possibilidades futuras para reduzir os impactos no processo de ensino e aprendizagem.  
81 **Encaminhamento:** ofertar as disciplinas e pensar estratégias para a realização de  
82 atividades práticas no retorno presencial ou híbrido, convidando, inclusive, os egressos.  
83 H) transição e migração curricular dos cursos técnicos, em atendimento à IN PROEN nº  
84 2/2018: Daiele informou que quando os ajustes são feitos nos PPCs, para aprovação  
85 do Consup, é preciso fazer o plano de transição. Como a demanda, em 2018, foi muita,  
86 os planos de transição ficaram para um momento posterior. Agora isso é necessário,  
87 pois, entre outras questões, precisam estar previstas as reprovações. Informou também  
88 que as orientações serão encaminhadas ao CAEN e aos coordenadores de curso, para  
89 que isso seja finalizado ainda no final deste semestre. Elisandra, CGE AL, expôs que  
90 dúvida já chegou no *campus*, se um aluno teria outra opção, que não migrar para outro  
91 PPC. Ficará no aguardo das orientações. Daiele explicou, brevemente, as duas  
92 possibilidades de migração: por opção dos alunos ou por indução. I) apresentação dos  
93 pontos enviados pelos *campi* a serem incluídos nas novas diretrizes para o ensino  
94 remoto: SR e FW sugeriram das novas diretrizes serem construídas para o início de



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA**  
**PRÓ-REITORIA DE ENSINO**

95 2021/I e que orientações sobre a finalização do atual semestre sejam emitidas via  
96 Parecer do CAEN, com respaldo do Parecer do CNE. Renato questionou se os demais  
97 *campi* concordavam. Neila apresentou o compilado de sugestões dos *campi*, feito pela  
98 CAP, para a nova versão das diretrizes pedagógicas do ensino remoto, separada por  
99 ano (finalização de 2020 e início de 2021). Neila lembrou que se forem pensados  
100 novos formatos para as reprovações e exames, terá que ser encaminhado para  
101 apreciação e aprovação do Consup, visto que um Parecer não pode se sobressair a  
102 uma Resolução. Sobre o encerramento dos diários de classe, Neila esclareceu que  
103 estão estudando normativas de outras instituições, para pensar possibilidades e, junto  
104 com a CRD, irão verificar o que é possível fazer por meio do SIGAA. Sobre a  
105 frequência, enfatizou a importância da sensibilização dos estudantes para não  
106 possuírem faltas. Cada ponto foi mencionado e comentado brevemente, dando-se  
107 espaço para manifestações. Daiele explicou a questão da conclusão antecipada, a qual  
108 foi orientada pela Projur a não ser realizada. Se for apenas de poucos dias, entendem  
109 que é possível realizar, dependendo do caso. Foi apontada a necessidade de formação  
110 para 2021, incluindo-se, como tema, o ensino híbrido. Próxima reunião do Consup: 20  
111 de fevereiro. Renato esclareceu que o Parecer do CAEN deverá ser encaminhado ao  
112 Codir, conforme orientado pela professora Nídia em reunião dos Pró-Reitores. Monique  
113 explicou a sugestão do *campus* FW em enviar as orientações por Parecer do CAEN,  
114 apenas com as medidas mais emergenciais do momento. Raquel complementou que  
115 os Pareceres anteriores já dão ideia dos procedimentos a serem adotados, apenas há  
116 necessidade de complementá-los. **Encaminhamento:** Renato sugeriu de definir  
117 quais os pontos devem constar nesse Parecer, além daqueles pontos já elencados no  
118 Parecer do CNE. Analisar este Parecer em reunião do CAEN na próxima semana e  
119 enviar ao Codir. Se necessário, dependendo do conteúdo, encaminha-se ao Consup  
120 em caráter emergencial. Todos concordaram. J) projeção para retorno híbrido (PB):  
121 Lisiane, DE PB, no momento de envio da pauta, pensou em acrescentar as questões  
122 pedagógicas no planejamento para o retorno, além das questões de saúde que já estão  
123 sendo pensadas por comissão específica. Renato entende que o ponto pode ser  
124 incluído na formação de professores para planejamento dos protocolos pedagógicos.  
125 Entende que, futuramente, pode ser constituído um GT para ficar responsável pela  
126 formação de professores no início de 2021/I (pauta para uma próxima reunião). K)  
127 apreciação do Projeto de Ensino "Ações de Consolidação e Acompanhamento da EAD  
128 no IFFar": Adriano explicou o motivo do projeto ser apreciado e aprovado pelo CAEN,  
129 visto que não passa pelos fluxos do sistema por estar vinculado diretamente à DEAD.  
130 Salientou a importância do programa para a EaD do IFFar, o qual terá sua efetividade  
131 por meio do referido Projen. Dentre as justificativas, falou sobre a extinção dos CEADs  
132 e manutenção da figura de um colaborador, nos *campi*, por meio de pagamento de  
133 bolsa. **Encaminhamento:** todos concordaram com a aprovação. Monique acrescentou  
134 que o projeto visa fortalecer a EaD Institucionalizada e, nesse sentido, informou que os  
135 *campi* FW, JA e SA ainda não têm colaboradores de EaD selecionados. Perguntou  
136 quando será publicado um edital de seleção, visto que o curso de Formação  
137 Pedagógica, com polos nesses *campi*, iniciará em abril. Sugeriu ter uma reunião entre  
138 os quatro *campi* ofertantes. Adriano explicou que está havendo uma troca na  
139 coordenação do curso, mas que em breve será dado encaminhamento nessas  
140 questões. Renato acrescentou que ontem foi feito o pedido de comissão eleitoral para  
141 condução do edital de seleção para nova coordenação, pedindo que seja divulgada,  
142 desde já, a possibilidade de inscrição nesse edital. L) Programa Nacional do Livro



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA**  
**PRÓ-REITORIA DE ENSINO**

143 Didático - PNLD/2021 (FW): Monique explicou que os novos livros estão adequados à  
144 BNCC e ao novo Ensino Médio. Considerando que os PPCs adequaram apenas o que  
145 era obrigatório, perguntou se o IFFar irá aderir ao PNLD/2021. Daiele acrescentou que  
146 questionou os pares em um grupo, informalmente, sobre essa questão no âmbito da  
147 Rede. Muitos não haviam se dado conta. Entende que isso vai além de uma definição  
148 institucional, pois demandaria justificativa para a não adesão. É preciso dialogar e  
149 definir como encaminhar. Sugeriu encaminhar a demanda para as instâncias  
150 superiores, inclusive aos Fóruns. Renato manifestou que, no FDE, foi constituído GT  
151 para analisar as novas diretrizes para a educação profissional e tecnológica. Apesar do  
152 que traz a BNCC, a Rede entende que é possível manter a identidade institucional.  
153 Especificamente sobre o livro didático, é preciso considerar que existe um  
154 posicionamento político, além do que é importante para os estudantes e para o trabalho  
155 dos docentes. Ponderou que é preciso analisar os livros, independente das questões  
156 ideológicas institucionais e pessoais. Esclareceu que possivelmente o FDE  
157 encaminhará um documento ao Conif, para que seja encaminhado ao MEC. Raquel  
158 falou sobre um Webinário que ocorreu sobre o PNLD, mas que deixou muitas dúvidas.  
159 Em análise superficial, verificou-se que os livros abordam as temáticas por área do  
160 conhecimento e por projetos, um pouco diferente do que a instituição está acostumada,  
161 além de se pautarem na BNCC. Mesmo que tenham aderido ao programa  
162 anteriormente, entende que é preciso analisar novamente. João disse que o *campus*  
163 SVS recebeu muitos livros e falou sobre a importância da entrega desse material aos  
164 estudantes. Fernanda Machado falou sobre a importância de participação na escolha  
165 das editoras, sempre que possível. Também expôs preocupação com os temas  
166 transversais, especialmente se tratando das ações inclusivas - analisar essas questões  
167 na escolha. Luciane, CGE FW, se referiu ao Webinário, onde se referenciou o seguinte:  
168 “essa é uma virada de chave no EM”. Devido às novas propostas (trabalho por Projetos  
169 e livros digitais), entende que será necessária formação para utilização dos materiais.  
170 Bárbara também concordou com a necessidade de formação para os professores, de  
171 como trabalhar com esses livros. Monique entende que a escolha, ou não, vai além da  
172 instância do CAEN, mas se preocupa com prazo para escolha - sugestão de criar grupo  
173 para análise dos livros. Renato entende que, agora que o programa foi aderido por um  
174 triênio, podem avaliar o caso de cada unidade para verificar como aproveitar da melhor  
175 maneira estes livros - possibilidade de montar kits para entrega aos estudantes,  
176 especialmente aqueles com difícil acesso à internet. Janete acrescentou que a questão  
177 da guarda dos livros tem sido um problema nas avaliações de cursos, assim como tem  
178 sido um problema a nova concepção ideológica dos novos materiais - por isso a  
179 necessidade de análise desse ponto. Michel, CGE UG, pediu que, caso os *campi*  
180 possuam material excedente do PNLD, podem encaminhar para UG, visto que o  
181 *campus* iniciou os cursos integrados em 2018, sem possibilidade de aderir ao programa  
182 na época. A) análise da situação dos cursos e estudantes no ensino remoto e  
183 orientações ao fechamento do ano letivo 2020 (aprovações, reprovações, exames,  
184 planos de recuperação); b) relatos de experiência sobre as três formas de organização  
185 do ensino remoto (blocos, ciclos e regular) (FW); c) dúvida sobre aprovação por  
186 conselho (SVS): a PROEN sugeriu dos relatos de experiência serem apresentados na  
187 última reunião do CAEN de fevereiro, como uma forma de encerramento do semestre.  
188 Sobre a pauta de SVS, foi discutida com o *campus* diretamente. Eliana acrescentou  
189 que alguns estudantes não vão atingir nota para realizar o exame, embora esteja  
190 aprovado em outras disciplinas. Por isso, entendem que alguns casos, devido ao



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA  
PRÓ-REITORIA DE ENSINO

191 contexto do ensino remoto, poderiam ser analisados nos conselhos para aprovação.  
192 Fernanda Machado expôs, via chat, que parece que os alunos elegem as disciplinas  
193 que mais gostam e tem facilidade, e excluem as outras. Renato sugeriu de analisar a  
194 possibilidade para inclusão de orientação a esse respeito no Parecer do CAEN para  
195 conclusão do semestre. De imediato, passou-se à pauta “a”. Renato agradeceu o  
196 trabalho dos coordenadores dos cursos, SAPs, CAP e demais colaboradores para  
197 elaboração do relatório. A CAP apresentou o relatório parcial do ensino remoto (dados  
198 qualitativos), conforme documento enviado previamente ao CAEN. Daele apresentou o  
199 contexto e a forma de organização da elaboração do referido documento. Um *campus*  
200 não preencheu a planilha que embasou o relatório. De imediato, Renato apresentou  
201 também o relatório parcial sobre a participação dos estudantes nas atividades  
202 acadêmicas do ensino remoto (dados quantitativos). Renato salientou algumas  
203 inconsistências, devido ao envio tardio de alguns dados. A partir dos dados prévios e  
204 de algumas inconsistências, reforçou a necessidade de existirem instrumentos  
205 institucionais para acompanhamento dos estudantes, por meio do Programa  
206 Permanência e Êxito. De modo geral, 2.485 estudantes estão participando totalmente,  
207 243 parcialmente e 1.091 que não estão participando. Além da necessidade dos  
208 instrumentos de acompanhamento supracitados, os dados apontam para a  
209 necessidade de avaliação de metodologias mais efetivas para o início do ano letivo  
210 remoto, bem como a necessidade de orientação, via Parecer do CAEN, a partir do que  
211 trata o Parecer do CNE nº 19/2020. Fernanda Machado perguntou como está sendo  
212 pensada a análise qualitativa, especialmente para a categoria “Participação”, por ser  
213 mais holística em relação às demais. Renato disse que ainda não está definida e aceita  
214 contribuições. Neila acrescentou que o Parecer CNE nº 19/2020 se refere ao EMI e  
215 Proeja, os quais tiveram os dados apresentados hoje. Posteriormente, será dada  
216 atenção aos dados dos demais níveis e modalidades. Maíra, CGE SB, acha  
217 fundamental partir de dados concretos e, por isso, concorda com a necessidade de  
218 instrumento institucional. Falou que o *campus* teve dificuldade para preencher algumas  
219 informações da planilha e sugeriu que fossem definidos alguns critérios/entendimentos,  
220 para que não fique muito subjetivo. Renato manifestou que cada *campus* possui uma  
221 forma de acompanhamento e entendimento, por isso a PROEN se preocupa e almeja o  
222 amadurecimento dessa questão ao longo de 2021. **Encaminhamento:** a partir dos  
223 dados dos relatórios e do Parecer do CNE, a PROEN elaborará a minuta do Parecer  
224 para posterior apreciação e aprovação do CAEN e do Codir. Prazo para PROEN enviar  
225 a minuta ao CAEN: até o dia 22 de janeiro. Reunião do CAEN para apreciação e  
226 aprovação: dia 26 de janeiro, às 9h. F) planejamento para acolhida dos estudantes e  
227 início do ano letivo 2021: Renato falou sobre a necessidade de participação de todos  
228 os setores do ensino no GT. Neila falou sobre a falta de vínculo dos estudantes com a  
229 instituição, especialmente dos primeiros anos, conforme demonstraram os dados  
230 prévios do relatório. O GT, então, buscará propor ações para acolhida virtual dos  
231 estudantes. Foi realizada, primeiramente, uma reunião exploratória da PROEN e da  
232 Secom. Contudo, faz-se necessária a participação de todas as unidades e áreas, para  
233 ver o que cada um pode contribuir. A Secom da Reitoria pediu que os jornalistas dos  
234 *campi* contribuam com a produção de materiais para publicação/divulgação, assim  
235 como a equipe da Ascom dos *campi* fique responsável pelas transmissões via WebTV,  
236 visto que somente a equipe da Reitoria não dá conta de absorver toda a demanda. Há  
237 uma preocupação com o tempo destinado à acolhida, pois alguns entendem que seria  
238 perda de tempo das atividades letivas, ou seja, das aulas. Embora entenda-se a



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA**  
**PRÓ-REITORIA DE ENSINO**

239 preocupação, que é legítima, percebe-se que o acolhimento é muito importante para a  
240 permanência dos estudantes. A PROEN encaminhará Memorando com orientações  
241 para composição do GT. Ações ocorrerão institucionalmente e também no âmbito de  
242 cada *campus* e curso. Jéssica, CGE de SAN, perguntou se as ações de acolhida serão  
243 somente para os ingressantes ou para todos, devido à preocupação com a visão da  
244 comunidade externa (pais/responsáveis) em relação ao início das aulas. Sugeriu a  
245 possibilidade das ações de acolhida ocorrerem paralelamente às atividades letivas.  
246 Teoura, DE de SA, acredita que tenham que fazer uma abordagem com os  
247 pais/responsáveis também. Neila levará para debate no GT. Sobre a matrícula ser  
248 presencial ou não, também terá que ser previsto pelo GT algumas possibilidades,  
249 dependendo de casos específicos, e envio para apreciação do CIE. Monique disse que  
250 o próprio edital do PS já prevê logística de entrega de documentos e, por isso, sugere  
251 que alguém da comissão do PS participe do GT também. **Encaminhamento:** a  
252 PROEN encaminhará Memorando até amanhã para retorno dos *campi* até o dia 26 de  
253 janeiro. Como informe geral, Janete falou sobre a Curricularização da Extensão,  
254 especificamente sobre a forma de colocar em prática nos cursos. Será proposta de  
255 formação, entre PROEX e PROEN, e, para isso, pediu que os *campi* contribuam com  
256 sugestões - envio da minuta pelo Google Forms. **Encaminhamento:** envio do  
257 formulário até quinta-feira para retorno dos *campi* em até 10 dias. Por fim, Jéssica  
258 expressou, via chat, um pedido dos setores do ensino: que ainda neste semestre seja  
259 realizada uma reunião da PROEN com tais setores no campus, visto terem sido tão  
260 importantes para a construção do ensino remoto, assim como DE, CGE, coordenações  
261 de curso e docentes já realizaram. Renato se colocou à disposição para participar das  
262 reuniões gerais com os demais setores. Se houver necessidade, também se colocou à  
263 disposição para participar de reuniões diretamente com os *campi*. Nada mais havendo  
264 a tratar, a reunião deu-se por encerrada às doze horas e vinte e seis minutos, e eu,  
265 Fernanda Lopes Silva Ziegler, Secretária Executiva da PROEN, lavrei a presente ata  
266 que será encaminhada a todos os presentes e publicada no Portal Institucional.

#### Lista de Presença

DE AL – Patricia A. Meneguzzi Metz  
Donicht

CGE AL – Elisandra Gomes Squizani

DE FW – Monique da Silva

CGE FW – Luciane Figueiredo Pokulat

DE JA – Marielle Medeiros de Souza

CGE JA – Maria Rute Depoi da Silva



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA**  
**PRÓ-REITORIA DE ENSINO**

DE JC – Sílvia Regina Montagner

CGE JC – Cleonice Graciano dos Santos

DE PB – Lisiane Goettems

CGE PB – Gustavo R. Kerkhoff Assmann

DE SR – Raquel Fernanda Ghellar Canova

CGE SR – Sandra Fischer Balbinot

DE SA – Teoura Benetti

CGE SA – Cleitom Jose Richter

DE SAN – Mariéli Terezinha Krampe  
Machado

CGE SAN – Jéssica Maria Rosa Lucion

DE SB – Bárbara Valle

CGE SB – Maíra Frigo Flores

DE SVS – João Flávio Cogo Carvalho

CGE SVS – Eliana Zen

CGE UG – Michel Michelin

PR – Renato Xavier Coutinho

DE – Janete Maria De Conto



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA**  
**PRÓ-REITORIA DE ENSINO**

DGrad – Neila Pedrotti Drabach

DAE – Hermes Gilber Uberti

DEAD – Raquel Lunardi