MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
PRÓ-REITORIA DE ENSINO

Ata da Reunião CAEN nº 06/2022 – 13/09/2022

Aos treze dias do mês de setembro de 2022, às nove horas, reuniram-se, via plataforma *on-line* WebConf, os membros do Comitê Assessor de Ensino (CAEN): AL – Elisandra e Rosângela, FW – Monique e Graciela, JA – Marielle e Maria Rute, JC – Silvia e Cleonice, PB – Lisiane, SR – Raquel e Sandra, SA – Téoura e Cleiton, SAN – Mariéli e Andressa, SB – Alexsandro e Maíra, SVS – João Flávio e Helena, UG – Barbara, PROEN – Patrícia (PR), Catiane (DE), Hermes (DAE), Janete (DG). Participaram desta reunião também: Maria Rosângela (CPE), Deisi (CRD), Aline (CAI), Cleia (CAP). A reunião teve como pauta: 1. Calendário Acadêmico 2023; 2. Uniforme para os alunos dos cursos integrados (*Campus* Santa Rosa); 3. Oferta de Proeja por todos os *campi*, para atender aos critérios colocados na Portaria 646/2022 (*Campus* Santa Rosa); 4. Retomada do PPE (*Campus* Santo Ângelo); 5. PID de servidores com vínculo em outras unidades SIG (*Campus* Jaguari). Patrícia (PR) iniciou a reunião saudando e agradecendo a presença de todos. Após, procedeu à chamada dos presentes e à apresentação das pautas. No primeiro item de pauta, **Calendário Acadêmico 2023**, Patrícia (PR) apresentou as opções de Calendário Acadêmico para o ano de 2023 e comunicou que, após a reunião, as possibilidades expostas devem ser discutidas nos *campi*, a fim de que, na próxima reunião do CAEN, possa ser escolhido, definitivamente, um calendário a ser encaminhado às demais instâncias. As possibilidades, segundo Patrícia (PR), compreendem três diferentes calendários, tanto para o Ensino Integrado quanto para o Ensino Superior: calendário com sábados letivos, com início das aulas antes do carnaval; calendário sem sábados letivos, com início das aulas antes do carnaval; e calendário com sábados letivos, com início das aulas após o carnaval. Após Patrícia (PR) expor as particularidades de cada calendário, abriu para sugestões. No *chat*, Graciela (FW) sugeriu alterar as cores das marcações *férias* e *exames*, já que os tons estavam próximos, dificultando a identificação da legenda. Patrícia (PR) acatou a sugestão. Téoura (SA) perguntou se a deliberação do Calendário Acadêmico será na próxima Reunião do CAEN ou se haverá outro retorno aos *campi* para discussão; comentou que considera inviável fazer um calendário sem sábados letivos; propôs que sejam pensadas outras possibilidades. Patrícia (PR) respondeu que o Calendário Acadêmico será deliberado na próxima reunião do CAEN, sem demais retornos para discussão com os *campi*. Maíra (SB) corroborou a fala de Téoura (SA), no tocante a rever as possibilidades; expôs que as opções que tratam do início das aulas na semana anterior ao carnaval, estão em divergência com a segunda chamada do SISU, a qual ocorre em 16 de fevereiro; sugeriu que, na proposta três, cujas aulas iniciam após o carnaval, a primeira semana seja de acolhimento e, assim, contabilizada como dia letivo. Patrícia (PR) respondeu que para ser contabilizada como tal é necessário ter alunos no *campus*, o que implica se haverá ou não retorno docente, na primeira semana, mesmo não havendo aula. João Flávio (SVS) comentou sobre a necessidade de haver recesso, bem como afirmou que a melhor proposta é o calendário que inicia antes do carnaval, com sábados letivos. No *chat*, os *campi* se manifestaram favoráveis a manter os sábados letivos, no intuito de evitar atrasos no Calendário Acadêmico de 2024. Patrícia (PR) pronunciou-se acerca da importância em manter o recesso, já que este é uma conquista dos servidores; explicou a necessidade em escolher a proposta do Calendário Acadêmico em outubro, frente à reunião do CODIR; sugeriu que, em outubro, após a reunião do CAEN, se persistir o debate, seja organizada uma reunião extraordinária do CAEN para tratar, exclusivamente, da questão. A maioria dos *campi* posicionou-se favorável. Encaminhamento: Levar as propostas de Calendário Acadêmico aos *campi*; dar a devolutiva a PROEN, até o dia 30 de setembro; debater e eleger a proposta preferível, na reunião do CAEN; caso haja outra proposta, o debate será estendido à reunião extraordinária, no dia 17 de outubro. Dando sequência à reunião, Raquel (SR) expôs a segunda pauta, **Uniforme para os alunos dos cursos integrados**, que trata da possibilidade dos alunos dos cursos integrados compartilharem a mesma vestimenta - blusa/moletom -, no intuito de ter certa uniformidade, elidindo, assim, a discussão sobre o que é

ou não adequado vestir, no *campus*. Maíra (SB) expôs que, em seu *campus*, as turmas, normalmente, fazem as suas camisetas, o que instiga o protagonismo em criar sua identidade visual. Hermes (DAE) comentou que é inviável ter o uniforme como obrigatório, tendo em vista a situação econômica da Instituição e a de muitos discentes; além disso, traz à luz alguns pontos sobre a dificuldade em manter, no *campus*, a obrigatoriedade do uniforme, no tocante à sua manutenção e organização. Frente a isso, Marielle (JA) salientou a vulnerabilidade social dos alunos, em seu *campus*, endossando a fala de Hermes (DAE). Barbara (UG) corroborou a fala de Marielle (JA) e Hermes (DAE), afirmando que não vê tal possibilidade como viável. Patrícia (PR) endossou a fala dos demais e denominou-se temerosa em relação à obrigatoriedade do uniforme. Monique (FW) salientou a questão da liberdade de vestir do estudante, posicionando-se adversa à obrigatoriedade. No *chat*, Graciela (FW) corroborou a fala dos demais; Elisandra (AL) e Maira (SB) comentaram sobre o bazar que realizam, em seus *campi,* para auxiliar os alunos de baixa renda. Raquel (SR) expôs que seu intuito foi trazer essa discussão para verificar a possibilidade; compreendeu as situações e os posicionamentos dos *campi*. Patrícia (PR) sugeriu que cada *campus* se disponha a dialogar com os colegas, pais e alunos para, se necessário, em outro momento, discutir o assunto. Passou-se à próxima pauta, **Oferta de Proeja por todos os campi, para atender aos critérios colocados na Portaria 646/2022**. Raquel (SR) expôs a necessidade de repensar a oferta do Proeja, de modo que atenda à nova Portaria; demonstrou preocupação em relação à Portaria 646/2022, que muda os indicadores que definirão os recursos para o IFFar. Patrícia (PR) esclareceu que a Portaria define a distribuição do recurso e as matrizes orçamentárias da Instituição; que em seu Art. 4º, são descritos os itens levados em consideração para o recebimento do orçamento; informou que o IFFar não atinge o marco legal da EJA, mas que, dentre os Institutos Federais, está em situação razoável em comparação a outros que não possuem oferta; comentou que essa preocupação perpassa a EJA, mas não só, uma vez que está presente também na criação e manutenção dos cursos e, consequentemente, na formação de professores; em relação a EJA, comunicou que a Instituição está aguardando as Diretrizes que vão ser estabelecidas junto ao FDE (Fórum dos Diretores de Educação) e ao coletivo da EJA. Cleia (CAP) afirmou que é uma preocupação pertinente por conta dos índices debilitados; expôs o GT, citado por Patrícia (PR), que objetiva construir as Diretrizes da EJA, estando este trabalhando paralelamente a outro GT, o qual discute as políticas educacionais da EJA para novos projetos pedagógicos; solicitou que os gestores que ainda não enviaram o nome dos integrantes do GT, encaminhem até sexta-feira, dia 16 de setembro; informou sobre o andamento da EJA-EPT e a sua possibilidade de oferta em 2023, nos *campi* São Vicente do Sul e Júlio de Castilhos. Após a fala de Cleia (CAP), João Flávio (SVS) salientou a necessidade em manter um EJA ativo na Instituição, visando à integração e à humanização do ensino. No *cha*t, Maira (SB) perguntou sobre uma possível proposta da PROEN de EJA que aconteça em um ano e meio. Cleia (CAP) respondeu que não há nenhuma proposta viável ainda, uma vez que o GT está em processo de discutir e estudar as propostas de tempo para a EJA. Patrícia (PR) ressaltou a importância de estimular a reflexão sobre a EJA, bem como informou que demais ações desse nível de ensino serão pensadas a partir de 2023, frente aos novos formatos de currículo. Não havendo mais comentários, passou-se à quarta pauta, **Retomada do PPE**, em que Mariéli (SAN) salientou a retomada das comissões do PPE, visto que, no item C dos PPCs, consta a necessidade das atividades do Programa de Permanência e Êxito como uma prioridade para acompanhamento dos alunos. Patrícia (PR) comentou que a resolução do PPE está desatualizada, por isso, é necessário que o grupo designado, em reunião anterior, retome a minuta. Mariéli (SAN) comentou que, como não houve nenhuma portaria, o grupo não prosseguiu aos encaminhamentos de discussão e revisão da minuta. Monique (FW) ressaltou a importância do documento do PPE, corroborou a fala de Mariéli e colocou-se à disposição para integrar o GT. Téoura (SA) endossou a fala das demais, comentando sobre o alto índice de evasão, e colocou-se à disposição para integrar o GT. No *chat*, Graciela (FW) informou que o PPE fez parte do Seminário de Gestores, um importante espaço de estudo e formação para os

servidores; citou que o PPE somente é válido se houver acompanhamento institucional de compartilhamento e análise de indicadores. Patrícia (PR) concordou com Graciela (FW), bem como sugeriu que o GT, primeiramente, faça a revisão na minuta e, posteriormente, traga para discussão na reunião do CAEN. Encaminhamento: Grupo de Trabalho, constituído por Téoura (SA), Monique (FW), Raquel (SR), Maira (SB), Graciela (FW) e Mariéli (SAN) para revisão da Minuta; Patrícia (PR) e Catiane (DE) colocaram-se à disposição para integrar, caso necessário, as reuniões do GT. Dando continuidade à reunião, passou-se à quinta e última pauta sobre o **PID de servidores com vínculo em outras unidades SIG**. Marielle (JA) expôs que os PIDs vinculados ao Depep não estão visíveis, ou seja, o PID, ainda que cadastrado, não se encontra disponível para visualização; e que muitos desses servidores precisam dos PIDs para fazer a avaliação do curso. Graciela comentou que, em seu *campus*, quem homologa o PID é um docente Depep. Em resposta, Marielle (JA) disse que o Depep, em seu *campus*, não consegue homologar porque é técnico administrativo em educação. Barbara (UG) explanou que, em relação ao PID, a dificuldade encontra-se na carga horária que o sistema contabiliza: ora extrapola as 40 horas do docente, ora deixa de contabilizar. Diante das questões, Patrícia (PR) informou que, a partir da última reunião do CAEN, juntamente ao Professor Carlos, elaboraram um memorando, já enviado aos *campi*, inteirando-os sobre como proceder em relação ao PID. Também informou que a DTI ainda está se apropriando do sistema, tendo em vista a situação de que a curto prazo não se consiga resolver as problemáticas do SIG, o documento orientador. A orientação, explicou Patrícia (PR), trata de como proceder em relação à homologação e à publicização dos PIDs, amparada em três documentos em anexo, sendo um deles um espelho da tela do próprio PID, para os docentes que não conseguem realizar o registro no sistema ou para os docentes que, mesmo conseguindo realizar o registro, o cálculo de carga horária está equivocado na sua tela de PID. Patrícia (PR) ressaltou que, após o registro, o docente deve encaminhar o PID, via Sipac, para sua chefia; em caso de o PID não estar visível para a chefia, o mesmo deve ser salvo em PDF e encaminhado, pelo Sipac, à chefia, visando à assinatura pelo sistema. A incumbência da chefia, segundo Patrícia (PR), depois de assinado/homologado, é baixar o PID e encaminhá-lo à DPDI, que irá organizar um local no sítio institucional do *campus* para publicação. Ademais, expôs que colocou, adicionalmente, um quadro semanal de atividades, no qual o docente, a seu critério, possa organizar sua carga horária. Elisandra (AL) interrogou se baixar o PID, em PDF, e enviar pelo Sipac é obrigatório para todos os docentes e se a única publicação válida é a da DTI; relatou a mesma situação de Marielle (JA) e questionou se pode homologar ao invés da CGE. Patrícia (PR) respondeu a última questão, afirmando que é possível, desde que seja nos casos em que a CGE não consiga homologar; respondeu a primeira questão, dizendo que os trâmites propostos são para os PIDs que não estão visíveis para a chefia e para publicação; ressaltou que os trâmites manuais devem ser feitos quando o sistema não atende as normativas do PID, em relação à homologação e publicação. Elisandra (AL) solicitou a possibilidade de um prazo maior para homologar os PIDs. Patrícia (PR) respondeu que verificará tal possibilidade com o Professor Carlos e com a Reitora Professora Nídia. No *chat*, Alexsandro (SB) questionou se o SIG é considerado sítio oficial. Patrícia (PR) respondeu afirmativamente. Marielle comentou que, na área pública do PID dos docentes, não é possível visualizar os servidores de outras unidades. No *chat*, Lisiane (PB) e Alexsandro (SB) corroboraram a fala de Marielle. Patrícia (PR) comentou que verificará essa questão com o Professor Carlos. Téoura (SA) questionou se os PIDs dos anos anteriores também devem ser homologados. Patrícia (PR) respondeu que ainda sabe como irá funcionar o registro dos anos anteriores; que, por enquanto, devem ser feitos o relatório 2022/1 e o PID 2022/2. Alexsandro (SB) interrogou se os diferentes lugares de publicização do PID não se tornariam um problema. Patrícia respondeu que, no momento, esse formato diminui o trabalho dos servidores, tanto para os que conseguem homologar quanto para os que não conseguem. Não havendo mais comentários, Patrícia (PR) conduziu aos *informes*. *a) Editais de Programas Institucionais*: Maria Rosangela (CPE) informou que os editais Pibid e Residência Pedagógica foram aprovados pela CAPES: o PIBID, ofertando 144

vagas, ficou na colocação 60 e o Residência, ofertando 45 vagas, ficou na colocação 28, de 250 Instituições do país. Maria Rosangela (CPE) destacou que a Instituição prorrogou o prazo de inscrição para o Pibid, pois ainda não preencheu o número de vagas. *b) Encontro da curricularização da extensão*: Patrícia (PR) comunicou que na próxima sexta-feira, 16 de setembro, haverá o encontro sobre a curricularização; informou que o encontro acontecerá de modo separado, para grupo de coordenadores (licenciatura, bacharelado e tecnólogo), a fim de atender as demandas específicas. *c) Avaliação de reconhecimento de curso*: Janete (DGrad) informou que, no início deste semestre, aconteceu a avaliação de Processos Químicos (PB), que alcançou o conceito 4; a de Medicina Veterinária (FW), que alcançou conceito 4,44, podendo chegar ao conceito 5; e a de Agronomia - Santo Augusto, que ainda não se encerrou. Janete (DGrad) informou as avaliações do mês de setembro, sendo Ciências da Computação (FW), e as do mês de outubro, sendo Matemática (FW) e Sistemas Elétricos (JA). Ainda, Janete (DGrad) noticiou que serão disponibilizadas orientações no Youtube para os coordenadores de curso a respeito do Enade 2022. *d) Orientações de entrega de currículo referência e PPC da graduação*: Janete (DGrad) informou que a assessoria pedagógica está analisando os currículos referência e os PPCs; ressaltou a importância dos informes que a assessoria pedagógica publica, semanalmente, com orientações sobre os procedimentos que devem ser realizados na revisão dos PPCs. *e) Encontro da EJA/EPT:* Cleia (CAP) informou sobre o evento do V Encontro Nacional EJA/EPT, que acontece, de 29 de novembro a 1º de dezembro, em três etapas: a primeira etapa envolve as comemorações dos seus 15 anos; a segunda etapa envolve comunicações orais, na modalidade *online*; e a terceira etapa envolve um espaço de relatos e trocas, na modalidade presencial. *f) SEDI*: Silvia (JC) explanou sobre o evento que ocorreu nos dias 30 e 31 de agosto e 01 de setembro, em Júlio de Castilhos, parabenizando aos envolvidos pelo sucesso e pela ótima organização do evento. *g) Portarias do CAA e CAPNE*: Patrícia (PR) informou que as Portarias de nomeação foram encaminhadas para publicação e sairão com data de 01 de setembro; apresentou a Professora Aline Adams, nova Coordenadora da CAA. *h) Formação para Heteroidentificação*: Aline (CAA) informou sobre as comissões de heteroidentificação para estudantes que se identificam como pretos e pardos, no processo seletivo dos cursos integrados; informou que as comissões já possuem portarias de nomeação e que as bancas do processo seletivo iniciarão a partir de 26 de setembro; noticiou que, nos dias 15 e 22 de setembro, haverá reuniões de formação para as comissões de heteroidenificação. *i) Edital Carrefour*: Aline (CAA) informou que estão abertas as inscrições para o Edital de Chamamento Público para Ações Afirmativas de Concessão de Bolsas de Estudo e Permanência; apresentou as normativas do Edital e ressaltou que será necessário fazer um levantamento do número de bolsas que podem ser reivindicadas, tanto na graduação como na pós-graduação, para estudantes que se autodeclaram pretos e pardos; comunicou que haverá reuniões específicas para tratar do tema. *j) Prazos de ações nos registros acadêmicos*: Patrícia (PR) enfatizou que os prazos estabelecidos no calendário acadêmico devem ser respeitados rigorosamente, para ajustes de matrículas, aproveitamentos e certificações, uma vez que o desrespeito pode acarretar problemas nos diários de classe do sistema. *k) Elaboração do regulamento da moradia estudantil*: Hermes (DAE) informou acerca da obrigatoriedade em elaborar o regulamento interno da moradia estudantil, conforme Resolução Consup nº 50/2019; comunicou que contatou as lideranças estudantis, bem como apresentou-lhes os itens mínimos que devem constar no Regulamento; estabeleceu que os Regulamentos deverão estar prontos até o final do semestre corrente. *l) Panorama do Edital de contratação de estagiários de psicologia*: Hermes (DAE) informou que as inscrições foram prorrogadas até o dia 20 de setembro, devido ao pouco número de inscritos, os quais totalizaram, efetivamente, cinco estagiários, sendo três para São Vicente do Sul, dois para Jaguari e uma inscrição duplicada para Santa Rosa e Júlio de Castilhos; ressaltou o mês do setembro amarelo, convidando os presentes e ouvintes a assistirem às lives sobre saúde mental, nos dias 14 de setembro e 28 de setembro, às 14 horas. *m) Cursos EAD*: Adriano (DEAD) informou as seguintes ofertas: 3.200 vagas ofertadas para quatro cursos FIC, com o

envolvimento de nove *campus*; 190 vagas ofertadas para os cursos técnicos em Agroindústria (AL) e Administração (SR); 383 vagas ofertadas para a graduação em Matemática e em Formação Pedagógica; 40 vagas cada ofertadas para as especializações em Gestão Escolar e em Metodologias e Práticas para Educação Básica; 80 vagas cada ofertadas para as especializações em Turismo e em Gastronomia. Segundo Adriano (DEAD), a Instituição está ofertando, via EAD, 3.933 vagas. Além disso, Adriano (DEAD) mencionou as parcerias com o Exército Brasileiro, com a Universidade Federal de Santa Maria e com o CIEE (Centro de Integração Empresa-Escola); e o trabalho com os 44 cursos Mooc, que, possivelmente, serão abertos em 2022 e 2023. Encerrados os informes, Alexsandro (SB) retornou à primeira pauta acerca do Calendário Acadêmico de 2023, mencionando a atenção aos feriados nas terças e quintas-feiras, para não resultarem em dias letivos nas segundas e sextas-feiras, respectivamente, tendo em vista a problemática do dia 19 de setembro, data que antecede o feriado do dia do gaúcho. Alexsandro (SB) interrogou se o dia citado é recesso ou letivo. Patrícia (PR) respondeu que o dia 19 de setembro é um dia letivo, conforme aprovado em reunião do Consup, inclusive, orientou os *campi* a considerar como tal. Nada mais havendo a tratar, Patrícia (PR) agradeceu a colaboração de todos e, desejando uma ótima semana, encerrou esta reunião, às 14 horas e 05 minutos, e eu, Alessandra Stefanello, lavrei a presente ata que será encaminhada a todos os presentes e publicada no Portal Institucional.

Lista de Membros do CAEN presentes na reunião:
Cleonice Graciano dos Santos - CGE/JC
Alexsandro Queiroz Lencina - CGE/SB
Graciela Fagundes Rodrigues - CGE/FW
Monique da Silva - DE/FW
Silvia Montagner - DE/JC
Elisandra Gomes Squizani - DE/AL
Cleitom Richter - CGE/SA
Maíra Frigo Flôres - DE/SB
Rosangela Bitencourt Mariotto - CGE/AL
Raquel Fernanda Ghellar Canova - DE/SR
Téoura Benetti - DE/SA
Andressa Peripolli Rodrigues - CGE/SAN
Marielle Medeiros de Souza - DE/JA
Lisiane Goettems- DE/PB
Mariéli Terezinha Krampe Machado - DE/SAN
Helena Brum Neto - CGE/SVS
João Flávio - DE/SVS
Sandra Fischer Balbinot - CGE/SR
Maria Rute Depoi da Silva Bonotto - CGE/JA
Barbara Gorziza Avila - CEPE/UG
Patrícia Metz Donicht - PR/PROEN
Hermes Huberti - DAE/PROEN
Janete de Conto - DG/PROEN
Catiane Paniz - DE/PROEN